

รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสำรวจแผนการรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2565

การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสำรวจแผนการรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ครั้งนี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักวิชาการศึกษาของคณะ/วิทยาลัย จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 7 คน ระยะเวลาในการจัดเก็บแบบประเมินเดือนกรกฎาคม 2565 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ พร้อมแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพ

5 หมายถึง	มากที่สุด
4 หมายถึง	มาก
3 หมายถึง	ปานกลาง
2 หมายถึง	น้อย
1 หมายถึง	น้อยที่สุด/ควรปรับปรุง

เกณฑ์การพิจารณา

4.51 - 5.00

3.51 - 4.50

2.51 - 3.50

1.51 - 2.50

1.00 - 1.50

ระดับคุณภาพ

มากที่สุด

มาก

ปานกลาง

น้อย

น้อยที่สุด/ควรปรับปรุง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 ประเภทของผู้ใช้บริการ

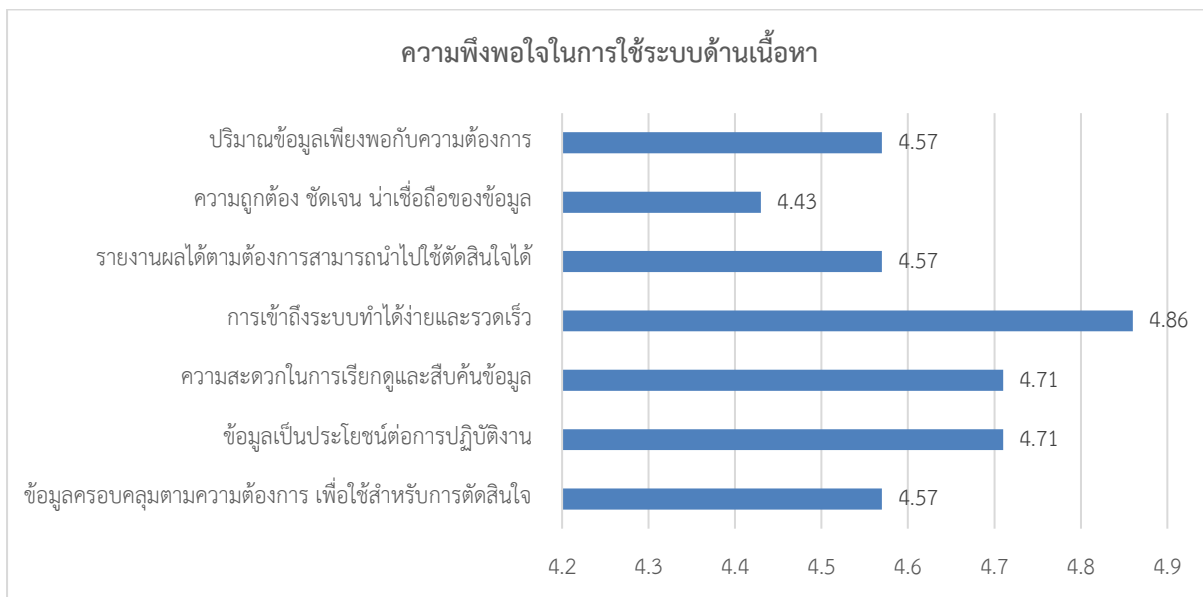
ประเภทของผู้ใช้บริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร	0	0
พนักงานสายวิชาการ	0	0
พนักงานสายสนับสนุน	7	100
รวม	7	100



ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสำรวจแผนการรับนักศึกษา

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจในการใช้ระบบด้านเนื้อหา

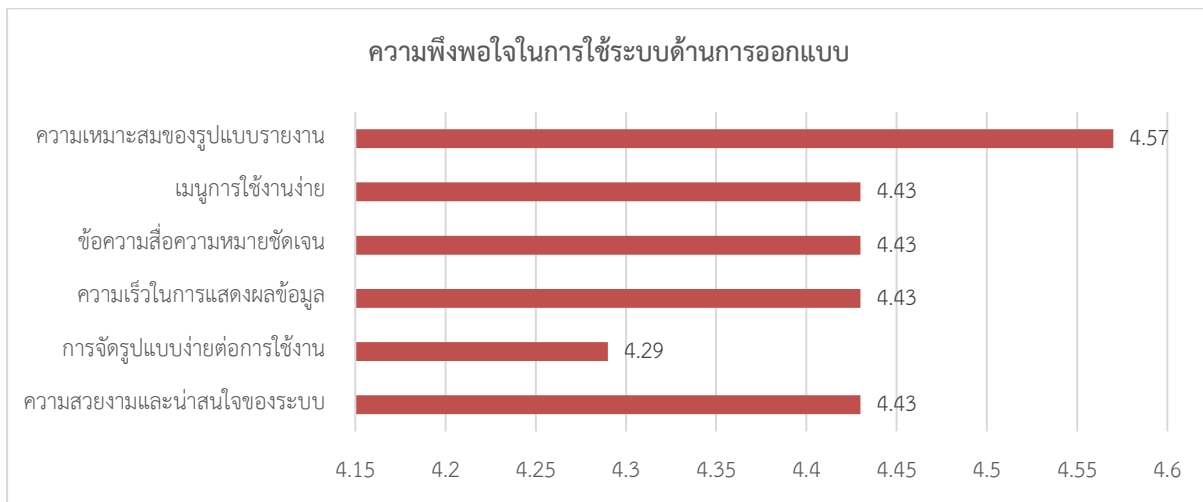
รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1. ข้อมูลครอบคลุมตามความต้องการ เพื่อใช้สำหรับการตัดสินใจ	4.57	0.53	มาก
2. ข้อมูลเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	4.71	0.49	มาก
3. ความสะดวกในการเรียกดูและสืบค้นข้อมูล	4.71	0.49	มาก
4. การเข้าถึงระบบทำได้ง่ายและรวดเร็ว	4.86	0.38	มาก
5. รายงานผลได้ตามต้องการสามารถนำไปใช้ตัดสินใจได้	4.57	0.53	มาก
6. ความถูกต้อง ชัดเจน น่าเชื่อถือของข้อมูล	4.43	0.53	มาก
7. ปริมาณข้อมูลเพียงพอกับความต้องการ	4.57	0.53	มาก
รวม	4.63	0.06	



จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ใช้ระบบสำรวจแผนการรับนักศึกษา มีความพึงพอใจในการใช้ระบบด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 โดยเรียงลำดับมากไปน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 การเข้าถึงระบบทำได้ง่ายและรวดเร็ว อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 ลำดับที่ 2 ข้อมูลเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และความสะดวกในการเรียกดูและสืบค้นข้อมูล อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 และลำดับที่ 3 ข้อมูลครอบคลุมตามความต้องการ เพื่อใช้สำหรับการตัดสินใจ รายงานผลได้ตามต้องการสามารถนำไปใช้ตัดสินใจได้ และปริมาณข้อมูลเพียงพอกับความต้องการ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจในการใช้ระบบด้านการออกแบบ

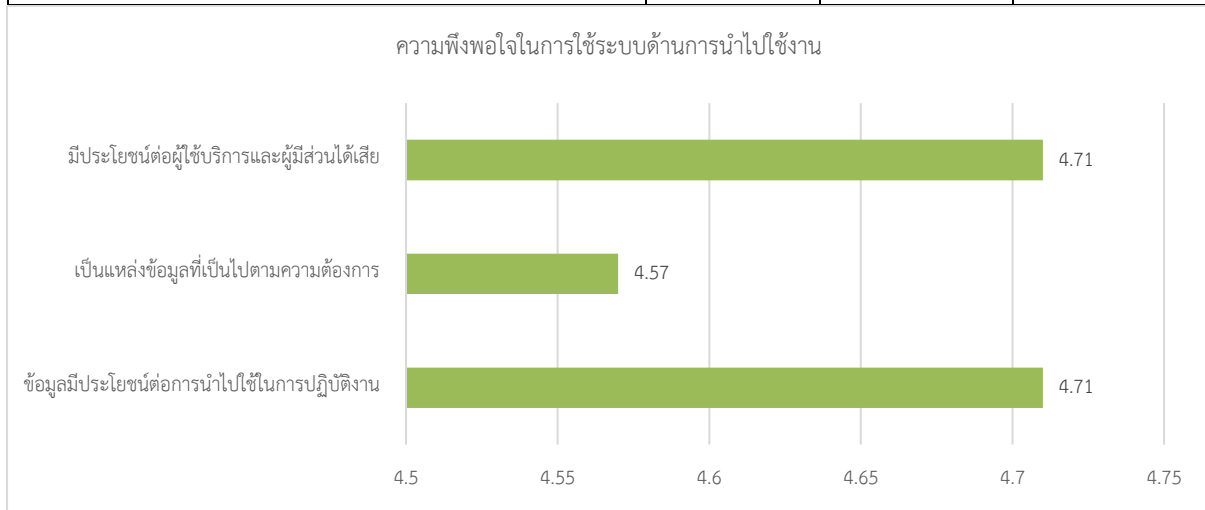
รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1. ความสวยงามและน่าสนใจของระบบ	4.43	0.53	มาก
2. การจัดรูปแบบง่ายต่อการใช้งาน	4.29	0.49	มาก
3. ความเร็วในการแสดงผลข้อมูล	4.43	0.53	มาก
4. ข้อความสื่อความหมายชัดเจน	4.43	0.53	มาก
5. เมนูการใช้งานง่าย	4.43	0.53	มาก
6. ความเหมาะสมของรูปแบบรายงาน	4.57	0.53	มาก
รวม	4.43	0.02	



จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ใช้ระบบสำรวจแผนการรับนักศึกษา มีความพึงพอใจในการใช้ระบบด้านการออกแบบ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 โดยเรียงลำดับมากไปน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 ความเหมาะสมของรูปแบบรายงาน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 ลำดับที่ 2 ความสวยงามและน่าสนใจของระบบ ความเร็วในการแสดงผลข้อมูล ข้อความสื่อความหมายชัดเจน เมนูการใช้งานง่าย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และลำดับที่ 3 การจัดรูปแบบง่ายต่อการใช้งาน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจในการใช้ระบบด้านการนำไปใช้งาน

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1. ข้อมูลมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	4.71	0.49	มาก
2. เป็นแหล่งข้อมูลที่เป็นไปตามความต้องการ	4.57	0.53	มาก
3. มีประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้เสีย	4.71	0.49	มาก
รวม	4.52	0.03	



จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ใช้ระบบสำรวจแผนการรับนักศึกษา มีความพึงพอใจในการใช้ระบบด้านการนำไปใช้งานอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 โดยเรียงลำดับมากไปน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 ข้อมูลมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน และมีประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้เสีย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 และลำดับที่ 2 เป็นแหล่งข้อมูลที่เป็นไปตามความต้องการ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57

จากตารางที่ 2 ตารางที่ 3 และตารางที่ 4 พบว่า ผู้ใช้ระบบสำรวจแผนการรับนักศึกษา มีความพึงพอใจในการใช้ระบบด้านเนื้อหา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และด้านการออกแบบ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และด้านการนำไปใช้งาน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 ดังนั้น ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสำรวจแผนการรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2565 อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52