

รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการรายงานผลการประเมินการสอน ของอาจารย์ (E-Report)

สำนักทะเบียนและประมวลผล ประจำปีงบประมาณ 2565

การประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการรายงานผลการประเมินการสอนของอาจารย์ (E-Report) ครั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย คณบดี หัวหน้าภาควิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 14 คน โดยใช้วิธีการประเมินจากแบบสอบถาม ในช่วงระยะเวลาการจัดเก็บแบบประเมินเดือนตุลาคม พ.ศ.2564 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2565 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ พร้อมแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพ

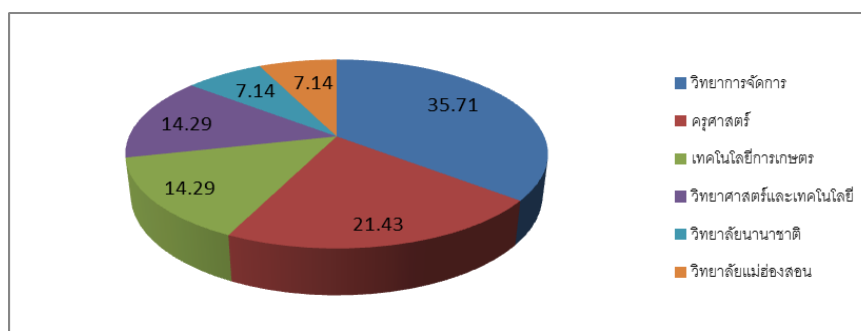
5 หมายถึง	มากที่สุด
4 หมายถึง	มาก
3 หมายถึง	ปานกลาง
2 หมายถึง	น้อย
1 หมายถึง	น้อยที่สุด/ควรปรับปรุง

เกณฑ์การพิจารณา	ระดับคุณภาพ
4.51-5.00	มากที่สุด
3.51-4.50	มาก
2.51-3.50	ปานกลาง
1.51-2.50	น้อย
1.00-1.50	น้อยที่สุด/ควรปรับปรุง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย

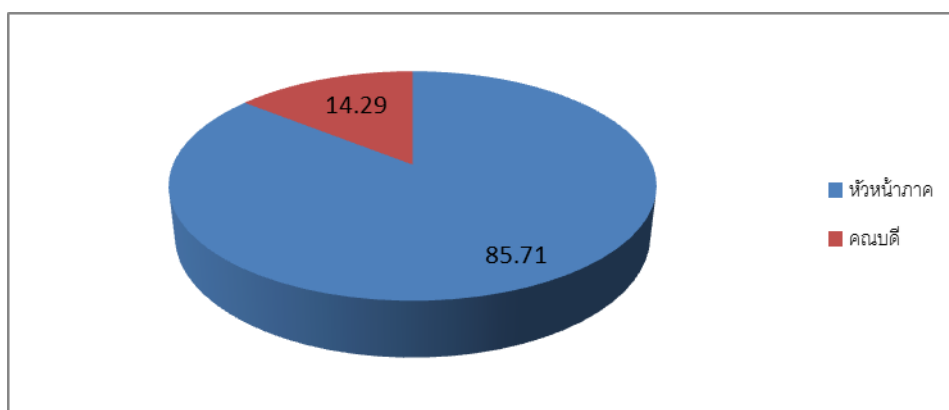
คณะ/วิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาการจัดการ	5	35.71
ครุศาสตร์	3	21.43
เทคโนโลยีการเกษตร	2	14.29
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	14.29
วิทยาลัยนานาชาติ	1	7.14
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	1	7.14
รวม	14	100



จากตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารจากคณะวิทยาการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 35.71 ลำดับถัดมาได้แก่คณะครุศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 21.43 เทคโนโลยีการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 14.29 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 14.29 และลำดับสุดท้าย วิทยาลัยนานาชาติและวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน คิดเป็นร้อยละ 7.14

ตารางที่ 2 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าภาควิชา	12	85.71
คณบดี	2	14.29
รวม	14	100.00



จากตารางที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าภาควิชา คิดเป็นร้อยละ 85.71 ลำดับถัดมาเป็นคณบดี คิดเป็นร้อยละ 14.29

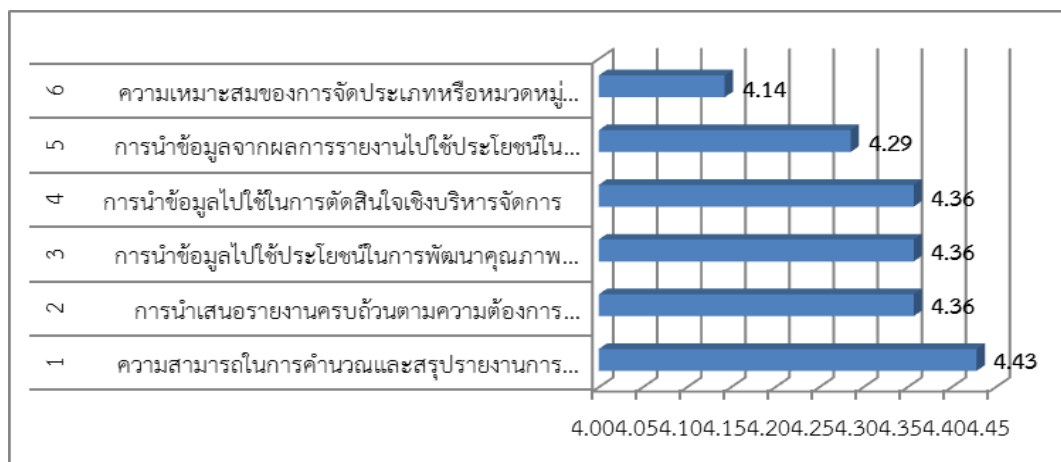
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจรูปแบบการรายงานผลการประเมินการสอนของอาจารย์ (E-Report)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและระดับความพึงพอใจในด้านความ

สามารถในการทำงานตามฟังก์ชันงานของระบบ

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1	ความสามารถในการคำนวณและสรุปรายงานการประเมิน	4.43	0.65	มาก
2	การนำเสนอรายงานครบถ้วนตามความต้องการของผู้ใช้	4.36	0.74	มาก
3	การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	4.36	0.63	มาก
4	การนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจเชิงบริหารจัดการ	4.36	0.74	มาก

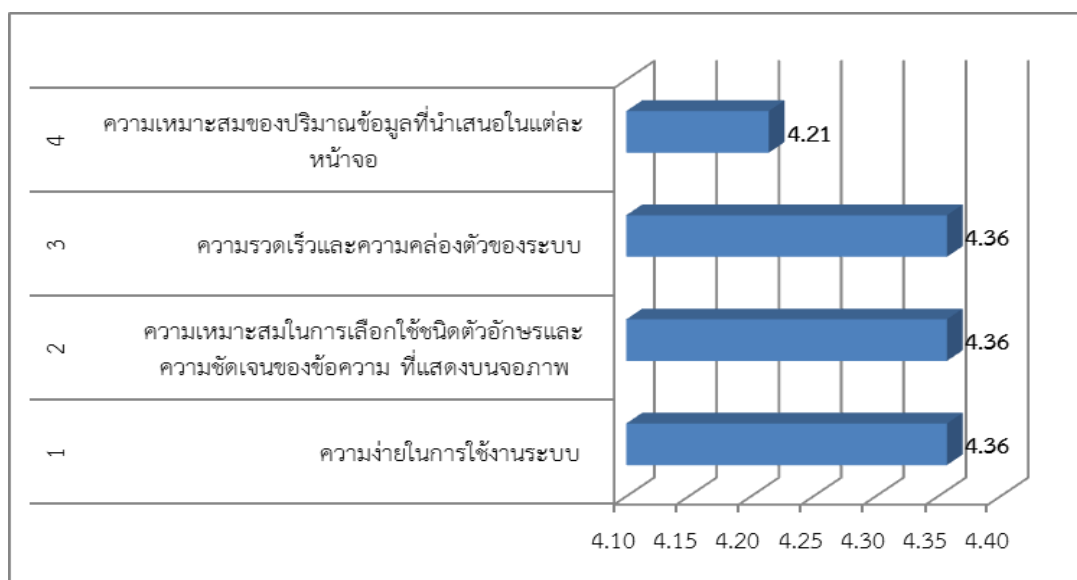
ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
5	การนำข้อมูลจากผลการรายงานไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาอาจารย์	4.29	0.73	มาก
6	ความเหมาะสมของการจัดประเภทหรือหมวดหมู่ของข้อมูลที่ต้องการนำเสนอ	4.14	0.66	มาก
รวม		4.32	0.68	มาก



จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจในด้านความสามารถในการทำงานตามฟังก์ชันงานของระบบ อยู่ในระดับ **มาก** (ค่าเฉลี่ย 4.32) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ ความสามารถในการคำนวณและสรุปรายงานการประเมิน (ค่าเฉลี่ย 4.43) การนำเสนอรายงานครบถ้วนตามความต้องการของผู้ใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.36) การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.36) การนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจเชิงบริหารจัดการ (ค่าเฉลี่ย 4.36) การนำข้อมูลจากผลการรายงานไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 4.29) ความเหมาะสมของการจัดประเภทหรือหมวดหมู่ของข้อมูลที่ต้องการนำเสนอ (ค่าเฉลี่ย 4.14)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและระดับความพึงพอใจใน
ด้านความยากง่ายต่อการใช้งานระบบ

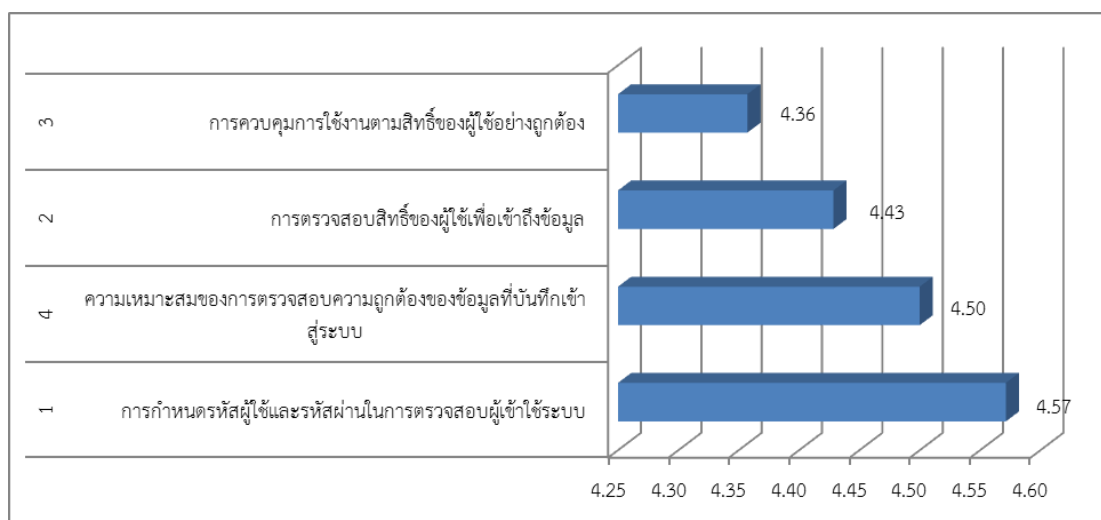
ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย
1	ความง่ายในการใช้งานระบบ	4.36	0.63	มาก
2	ความเหมาะสมในการเลือกใช้ชนิดตัวอักษรและ ความชัดเจนของข้อความ ที่แสดงบนจอภาพ	4.36	0.63	มาก
3	ความเร็วและความคล่องตัวของระบบ	4.36	0.63	มาก
4	ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่น่าเสนอในแต่ละ หน้าจอ	4.21	0.70	มาก
รวม		4.32	0.64	มาก



จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจในด้านความยากง่ายต่อการใช้งานระบบ อยู่ในระดับ **มาก** (ค่าเฉลี่ย 4.32) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ ความง่ายในการใช้งานระบบ (ค่าเฉลี่ย 4.36) ความเหมาะสมในการเลือกใช้ชนิดตัวอักษรและความชัดเจนของข้อความ ที่แสดงบนจอภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.36) ความรวดเร็วและความคล่องตัวของระบบ (ค่าเฉลี่ย 4.36) ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่น่าเสนอในแต่ละหน้าจอ (ค่าเฉลี่ย 4.21)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและระดับความพึงพอใจใน
ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย
1	การกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านในการตรวจสอบ ผู้เข้าใช้ระบบ	4.57	0.51	ดีมาก
4	ความเหมาะสมของการตรวจสอบความถูกต้อง ของข้อมูลที่บันทึกเข้าสู่ระบบ	4.50	0.52	มาก
2	การตรวจสอบสิทธิ์ของผู้ใช้เพื่อเข้าถึงข้อมูล	4.43	0.51	มาก
3	การควบคุมการใช้งานตามสิทธิ์ของผู้ใช้อย่างถูกต้อง	4.36	0.50	มาก
รวม		4.46	0.50	มาก



จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจในด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ อยู่ในระดับ **มาก** (ค่าเฉลี่ย 4.46) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ การกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบ (ค่าเฉลี่ย 4.57) ความเหมาะสมของการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่บันทึกเข้าสู่ระบบ (ค่าเฉลี่ย 4.50) การตรวจสอบสิทธิ์ของผู้ใช้เพื่อเข้าถึงข้อมูล (ค่าเฉลี่ย 4.43) การควบคุมการใช้งานตามสิทธิ์ของผู้ใช้อย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 4.36)