

รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบบริการการศึกษาและ
ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

สำนักทะเบียนและประมวลผล ประจำปีงบประมาณ 2565

การประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบบริการการศึกษาและระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย อาจารย์ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 62 คน โดยใช้วิธีการประเมินจากแบบสอบถามในช่วงระยะเวลาการจัดเก็บแบบประเมินเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ.2565 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ พร้อมแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพ

5 หมายถึง	มากที่สุด
4 หมายถึง	มาก
3 หมายถึง	ปานกลาง
2 หมายถึง	น้อย
1 หมายถึง	น้อยที่สุด/ควรปรับปรุง

เกณฑ์การพิจารณา

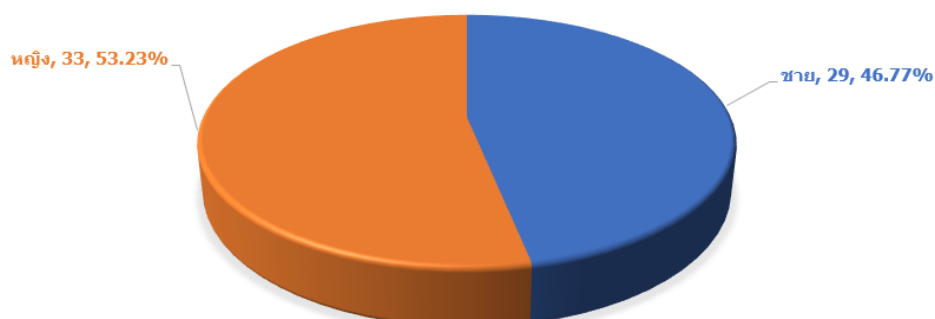
ระดับคุณภาพ

4.51 - 5.00	มากที่สุด
3.51 - 4.50	มาก
2.51 - 3.50	ปานกลาง
1.51 - 2.50	น้อย
1.00 - 1.50	น้อยที่สุด/ควรปรับปรุง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	29	46.77
หญิง	33	53.23
รวม	62	100



จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 53.23 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.77

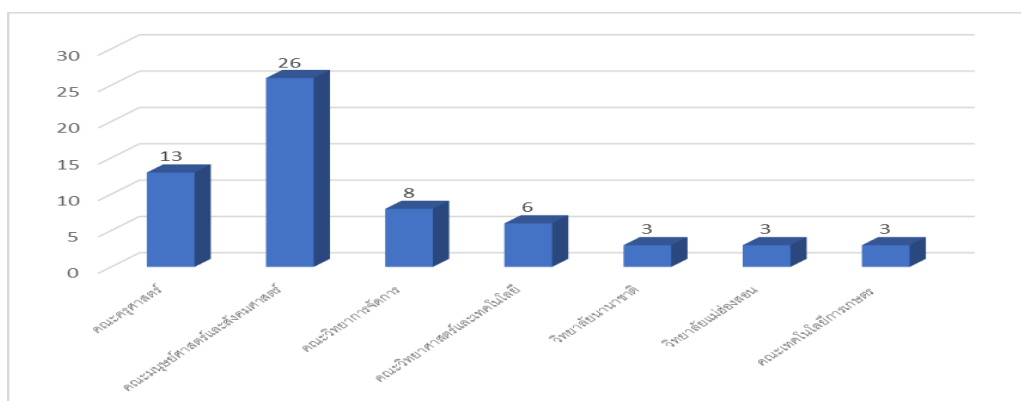
ตารางที่ 2 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานะ

ประเภทอาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์ประจำ	62	100
อาจารย์พิเศษ	-	-
รวม	62	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นอาจารย์ประจำ คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 3 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	13	20.97
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	26	41.94
คณะวิทยาการจัดการ	8	12.90
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	9.67
วิทยาลัยนานาชาติ	3	4.84
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	3	4.84
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3	4.84
รวม	62	100

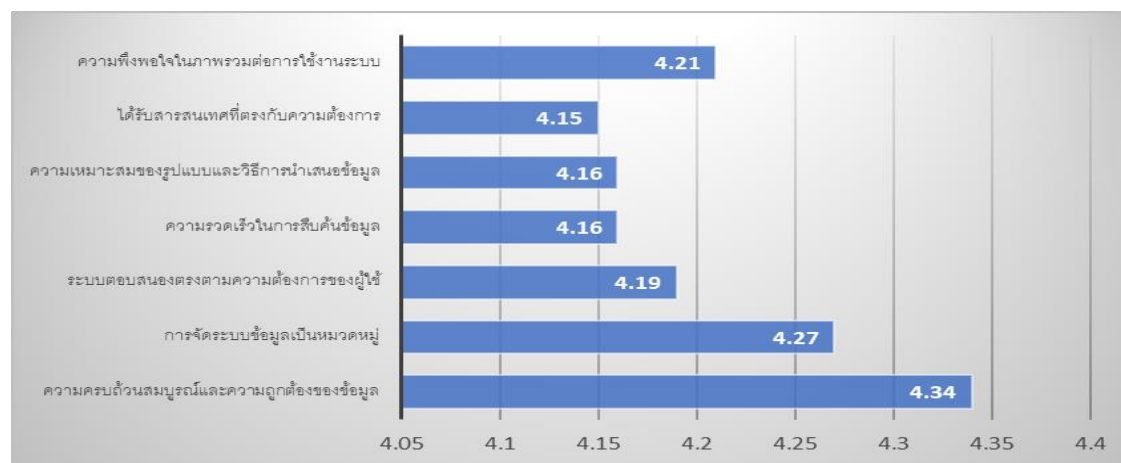


จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอาจารย์สังกัดมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 41.94 รองลงมาเป็นอาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 20.97 คณะวิทยาการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 12.90 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคิดเป็นร้อยละ 9.67 สังกัดวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน สังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตรและสังกัดวิทยาลัยนานาชาติ คิดเป็นร้อยละ 4.84

ตอนที่ 2 ระบบบริการการศึกษา

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและระดับความเข้าใจในขั้นตอนการใช้งานระบบบริการการศึกษา

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1	ความครบถ้วนสมบูรณ์และความถูกต้องของข้อมูล	4.34	0.62	มาก
2	การจัดระบบข้อมูลเป็นหมวดหมู่	4.27	0.63	มาก
3	ระบบตอบสนองตรงตามความต้องการของผู้ใช้	4.19	0.64	มาก
4	ความรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล	4.16	0.68	มาก
5	ความเหมาะสมของรูปแบบและวิธีการนำเสนอข้อมูล	4.16	0.68	มาก
6	ได้รับสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการ	4.15	0.72	มาก
7	ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการใช้งานระบบ	4.21	0.69	มาก
รวม		4.21	0.69	มาก

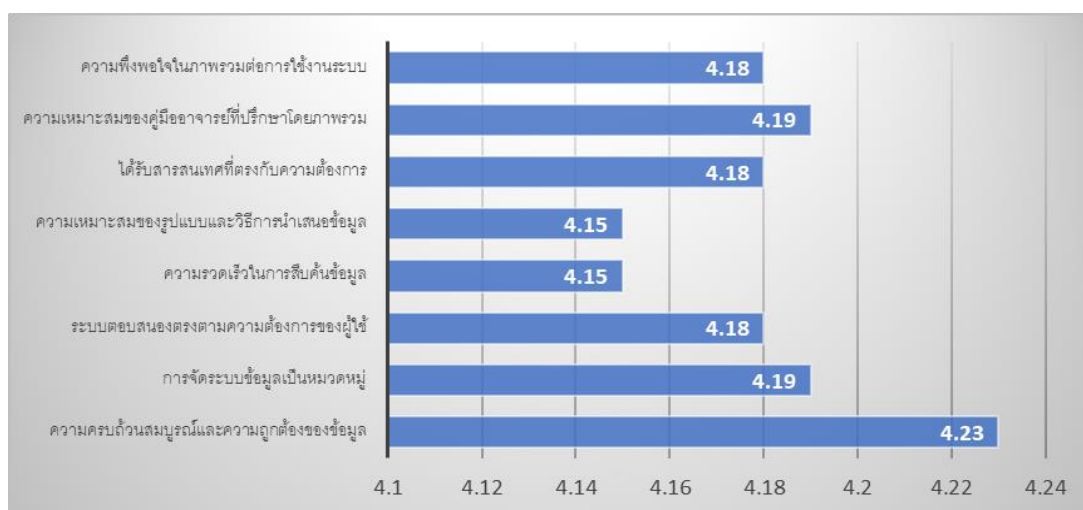


จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบบริการการศึกษา ผลรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจสูงสุดคือความครบถ้วนสมบูรณ์และความถูกต้องของข้อมูล (ค่าเฉลี่ย 4.34) รองลงมาคือการจัดระบบข้อมูลเป็นหมวดหมู่ (ค่าเฉลี่ย 4.27) และความพึงพอใจในภาพรวมต่อการใช้งานระบบ (ค่าเฉลี่ย 4.21)

ตอนที่ 3 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและระดับความเข้าใจในขั้นตอนการใช้งานระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1	ความครบถ้วนสมบูรณ์และความถูกต้องของข้อมูล	4.23	0.71	มาก
2	การจัดระบบข้อมูลเป็นหมวดหมู่	4.19	0.69	มาก
3	ระบบตอบสนองตรงตามความต้องการของผู้ใช้	4.18	0.71	มาก
4	ความรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล	4.15	0.71	มาก
5	ความเหมาะสมของรูปแบบและวิธีการนำเสนอข้อมูล	4.15	0.72	มาก
6	ได้รับสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการ	4.18	0.73	มาก
7	ความเหมาะสมของคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาโดยภาพรวม	4.19	0.74	มาก
8	ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการใช้งานระบบ	4.18	0.73	มาก
รวม		4.18	0.73	มาก



จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ผลรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจสูงสุดคือความครบถ้วนสมบูรณ์และความถูกต้องของข้อมูล (ค่าเฉลี่ย 4.23) รองลงมาคือ การจัดระบบข้อมูลเป็นหมวดหมู่และความเหมาะสมของคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาโดยภาพรวม (ค่าเฉลี่ย 4.19)