

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 มติที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

- ☐ การบริหารงานวิชาการ ☐ การบริหารงบประมาณและการเงิน
☐ การบริหารงานบุคคล ☒ การบริหารงานทั่วไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๒ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๗๐

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนำเสนอแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง ปี ๒๕๖๗) ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพ องค์ประกอบที่ ๕ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ ข้อ ๑ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้วมีความเห็นและข้อสังเกตดังนี้

ความเห็น

๑. ควรปรับแก้วิสัยทัศน์ให้มีความโดดเด่นและท้าทาย เนื่องจากวิสัยทัศน์ที่คณะนำเสนอ มีลักษณะคล้ายคลึงกับวัตถุประสงค์หรือพันธกิจมากกว่า
๒. อัตลักษณ์ควรสอดคล้องกับค่านิยมหลัก
๓. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เป้าประสงค์ที่ ๑ ตัวชี้วัดข้อ ๓ ควรแก้ไขเป็น “ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลการวัดระดับทักษะดิจิทัลผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่าหรือที่มหาวิทยาลัยกำหนด” เนื่องจาก การสอบ IC3 นั้นนักศึกษาจะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการสอบเองและผ่านเกณฑ์ได้ค่อนข้างยาก
๔. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เป้าประสงค์ ๔. หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพรับรองและสามารถสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้นั้นควรเพิ่มหลักสูตรเทคโนโลยีวิศวกรรมลงไปด้วยเพื่อให้ครบถ้วนทุกหลักสูตร
๕. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เป้าประสงค์ ๕. ตรวจสอบการเขียนข้อความให้สื่อความหมายได้ตรงตามที่ระบุ
๖. ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ ๔ ไม่ควรระบุเฉพาะใบรับรองประกอบวิชาชีพครูชั้นต้น (B license) แต่ควรปรับแก้ให้ครอบคลุมเรื่องใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของหลักสูตรที่คณะเปิดสอน
๗. คณะได้กำหนดกลยุทธ์ไว้เป็นจำนวนมาก ดังนั้นควรพิจารณาจัดกลุ่มและรวมกลยุทธ์บางข้อที่มีลักษณะคล้ายกัน เพื่อให้สะดวกในทางปฏิบัติและประเมินผล

ข้อสังเกต

๑. คณะได้มีการศึกษาข้อมูลในระดับต่าง ๆ เช่น นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนวิทยาศาสตร์ และการวิจัยของประเทศ เช่น BCG แผนของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น และรวมไปถึงแผนพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่หรือแม่ฮ่องสอนซึ่งเป็นพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ก่อนจะนำมาจัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ของคณะหรือไม่ และแผนยุทธศาสตร์ที่นำเสนอ

สามารถตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อันจะสามารถนำมาซึ่งเงินงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานได้มากขึ้นเพียงใด

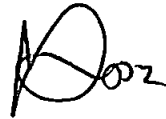
๒. แผนยุทธศาสตร์ที่นำเสนอพบว่ามีกรรวม action plan เข้ามาด้วย ซึ่งปัจจุบันการจัดทำแผนยุทธศาสตร์จะไม่นิยมใส่ข้อมูลตัวชี้วัดและตัวเลขค่าเป้าหมายไว้เพื่อให้สะดวกต่อการประเมิน แต่จะแยกตัวชี้วัดออกไปทำเป็น action plan แบบรายปีแทน

๓. Core value หรือค่านิยมหลักของคณะที่นำเสนอไม่นั้นไม่เป็นที่รู้จักและไม่ติดหู

๔. การทำ Credit Bank นั้นควรเลือกรายวิชาหรือทักษะที่มีความน่าสนใจ ซึ่งอาจหาข้อมูลจากสื่อเกี่ยวกับการรับสมัครงานซึ่งจะมีการระบุทักษะและความสามารถของผู้สมัครที่ต้องการไว้ด้วย เพื่อนำมาออกแบบสร้างหลักสูตรเพื่อฝึกอบรมแก่ผู้ที่มีความสนใจต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง ปี ๒๕๖๗) โดยมอบคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีปรับแก้แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง ปี ๒๕๖๗) ตามความเห็นของที่ประชุม



(นางศิริเพ็ญ ผ่อนจตุรัส)

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่