



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2566

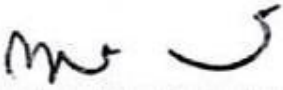
วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร คณะ
เทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 9 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดย
ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิง
ต่าง ๆ และอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผล
การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

	
(รองศาสตราจารย์ ดร. คงศักดิ์ ศรีแก้ว)	ประธานกรรมการ
	
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐยา ตันตรานนท์)	กรรมการ
	
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤษฎา บุญชุม)	กรรมการ
	
(อาจารย์ ดร. ทิดา สุนทรวิภาต)	เลขานุการ

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566**

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25641446001704 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 1 เดือน พฤษภาคม พ.ศ 2563 พบว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร มีการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิต ในระดับปริญญาโท

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของพิชฌุพิจารณา ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 3-6) อยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.64 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	ยกเว้นการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับปานกลาง
ผลประเมิน		3.64	ดี

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. เร่งรัดให้นักศึกษาค้างชั้นสำเร็จการศึกษาและควบคุมกำกับให้นักศึกษาปัจจุบันสำเร็จตามแผนการเรียน
2. เตรียมพร้อมการปรับปรุงหลักสูตรที่มุ่งผลลัพธ์

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 959/2556 ลงวันที่ 20 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ในระหว่างวันที่ 9 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. คงศักดิ์ ศรีแก้ว | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐยา ตันตรานนท์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤษฎา บุญชม | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร. ทิตา สุนทรวินิจ | เลขานุการ |

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

รหัสหลักสูตร 25641446001704 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุพจน์ บุญแรง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชยานนท์ สวัสดิ์นันทนาท
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นกสิทธิ์ ปัญญาใหญ่

สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร : 36 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นหลักสูตรใหม่ (พ.ศ. 2564) เริ่มใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โดยสภาวิชาการเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 19 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 15 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้ เมื่อวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2564

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในปีการศึกษา 2567

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ 50330 และ ศูนย์เวียงบัว ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50330

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญการบริหารจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร ต้องมีความรู้ความเข้าใจ กระบวนการทั้งห่วงโซ่การผลิต ห่วงโซ่คุณค่าสีเขียว มีความคิดในเชิงนวัตกรรมสามารถบูรณาการ ศาสตร์ด้านต่าง ๆ มาใช้พัฒนาสถานประกอบการด้านเกษตรและอาหารที่ยั่งยืนด้วยเอกลักษณ์และอัตลักษณ์จากฐานภูมิปัญญาของท้องถิ่น

แผนพัฒนาปรับปรุง

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
1. การพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติ โดยมี คุณภาพและมาตรฐานที่ไม่ต่ำกว่าที่สกอ.กำหนด	1. แต่งตั้งคณะกรรมการเก็บ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ แนวโน้มการจัดการศึกษานโยบาย ความต้องการของประเทศ การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ฯลฯ 2. สังเคราะห์ข้อมูลตามข้อ 1 เพื่อจัดทำเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร 3. ติดตาม ประเมินผล ระหว่างการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 4. พัฒนาและปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม	1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน 2. รายงานผลการประเมินหลักสูตร 3. เอกสารปรับปรุงหลักสูตร 4. รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
2. พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมและทันสมัย	1. ปรับปรุง จัดหาสื่อการเรียนรู้ 2. จัดหาโปรแกรมประยุกต์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้	1. จำนวนสื่อการเรียนรู้ 2. จำนวนโปรแกรมประยุกต์ 3. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น 4. วารสาร หนังสือ ตำรา
3. พัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ทักษะที่ทันสมัย มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่รับผิดชอบ	1. สนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าร่วมการอบรม สัมมนาอย่างต่อเนื่อง 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำการ	1. จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมการอบรมสัมมนาและรายงานผลการเข้าร่วมการอบรมสัมมนาที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2. จำนวนผลงานวิจัยของ

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
	วิจัยและเผยแพร่ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยต่อสาธารณชนอย่างสม่ำเสมอ	อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self-Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจ การเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจ ประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตรเกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓ / ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
ข้อ 6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
ข้อ 7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
ข้อ 8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
ข้อ 9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
ข้อ 10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	✓	
ข้อ 11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-	

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

- หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 11
- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 11 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ		คะแนนประเมิน ของ คณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.ตรี 3 ข้อ ป.โท/ป.เอก 11 ข้อ)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน (ทำได้.....ข้อ)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	ค่าเฉลี่ย.....	ตัวตั้ง	ค่าเฉลี่ย -		ยกเว้นการประเมิน
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	ตัวตั้ง	ร้อยละ -		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ	ตัวตั้ง	ร้อยละ -		ยกเว้นการประเมิน
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ	ตัวตั้ง	ร้อยละ -		
		ตัวหาร			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					3.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน ของ คณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 15.00/3 KPI	5 คะแนน		5 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	☐ ป.ตรี ร้อยละ 20	3	ร้อยละ 100		5 คะแนน
	☒ ป.โท ร้อยละ 60	3			
	☐ ป.เอก ร้อยละ 100				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	☐ ป.ตรี ร้อยละ 20	3	ร้อยละ 100		5 คะแนน
	☒ ป.โท ร้อยละ 60	3			
	☐ ป.เอก ร้อยละ 100				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	☐ ป.ตรี ร้อยละ 20	3.6	ร้อยละ 100		5 คะแนน
	☒ ป.โท ร้อยละ 60	3			
	☐ ป.เอก ร้อยละ 100				
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ประเมินเฉพาะหลักสูตรปริญญา.เอก)	☐ กลุ่มวิทย์ฯ : 2.50	ตัวตั้ง	อัตราส่วน -		-
	☐ กลุ่มมนุษย : 0.25	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3	ร้อยละ 100 (14/14 ข้อ)	5	ระดับ	5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน ของ คณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5					3.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6					3.00 คะแนน
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ (11 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					3.64 คะแนน

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศีกาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output		0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1. การกำกับมาตรฐาน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน					☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน	
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-			ไม่รับการประเมิน	
3. นักศึกษา		3.67	-	-	3.67	ระดับดี	
4. อาจารย์		4.00	-	-	4.00	ระดับดี	
5.หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน		3.00	3.67	-	3.50	ระดับดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง	
ผลการประเมิน		3.71	3.50	-	3.64	ระดับดี	

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เตรียมพร้อมการปรับปรุงหลักสูตรที่มุ่งผลลัพธ์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ไม่รับการประเมิน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

เร่งรัดให้นักศึกษาค้างชั้นสำเร็จการศึกษาและควบคุมกำกับให้นักศึกษาปัจจุบันสำเร็จตามแผนการเรียน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

-

5.3 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. เร่งรัดให้นักศึกษาค้างชั้นสำเร็จการศึกษาและควบคุมกำกับให้นักศึกษาปัจจุบันสำเร็จตามแผนการเรียน
2. เตรียมพร้อมการปรับปรุงหลักสูตรที่มุ่งผลลัพธ์