



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2566

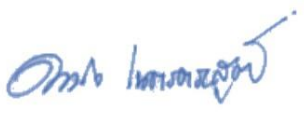
วันที่ 17 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์  
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 17 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่างๆ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

|                                                                                     |               |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
|  |               |
| (ผศ.ดร.อุทัยวรรณ นัตรธง)                                                            | ประธานกรรมการ |
|  |               |
| (อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาพาญ)                                                        | กรรมการ       |
|  |               |
| (อาจารย์ดวงใจ เนตรตระกูล)                                                           | กรรมการ       |
|  |               |
| (นางสาวปิ่นธสุธี สุวรรณเลิศ)                                                        | เลขานุการ     |

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566**

**1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ**

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25481441102455 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ณ วันที่ 17 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 พบว่า หลักสูตรเกษตรศาสตร์ มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิต ในระดับปริญญาตรี

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของ พินิจพิจารณา ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2-6) อยู่ในระดับดี คะแนน เฉลี่ย 3.64 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

| องค์ประกอบคุณภาพ |                                               | การประเมินตามเกณฑ์<br>(คะแนนเต็ม 5) |             |
|------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------|-------------|
|                  |                                               | คะแนนเฉลี่ย                         | ระดับคุณภาพ |
| องค์ประกอบที่ 1  | การกำกับมาตรฐาน                               | -                                   | ผ่าน        |
| องค์ประกอบที่ 2  | บัณฑิต                                        | 4.67                                | ดีมาก       |
| องค์ประกอบที่ 3  | นักศึกษา                                      | 3.00                                | ปานกลาง     |
| องค์ประกอบที่ 4  | อาจารย์                                       | 4.00                                | ดี          |
| องค์ประกอบที่ 5  | หลักสูตร การเรียนการสอน<br>การประเมินผู้เรียน | 3.50                                | ดี          |
| องค์ประกอบที่ 6  | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                       | 3.00                                | ปานกลาง     |
| ผลประเมิน        |                                               | 3.64                                | ดี          |

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. ปรับการเขียนให้สะท้อนผลการปฏิบัติงานให้เป็นวงจร PDCA โดยเฉพาะด้านแนวทางการปรับปรุงระบบกลไกหรือทบทวนเพื่อพัฒนาองค์ประกอบนั้นๆ ให้เป็นรูปธรรมเห็นชัดเจน
2. ควรกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรให้ชัดเจนเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

## 2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1162/2567 ลงวันที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ. 2567 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ณ วันที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ. 2567 ดังนี้

|                       |            |               |
|-----------------------|------------|---------------|
| 1. ผศ.ดร.อุทัยวรรณ    | ฉัตรธง     | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา | สุภาหาญ    | กรรมการ       |
| 3. อาจารย์ดวงใจ       | เนตรตระกูล | กรรมการ       |
| 4. นางสาวปิ่นธสุทธิ์  | สุวรรณเลิศ | เลขานุการ     |

## 3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

รหัสหลักสูตร 25481441102455 ชื่อหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน เกษตรศาสตร์

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

|                                 |              |
|---------------------------------|--------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายบัว | เข็มเพชร     |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา  | ทะพิงค์แก    |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัคร      | อัจฉริยมนตรี |
| 4. อาจารย์ ดร.สุพรรณิการ์       | กล่อมจอหอ    |
| 5. อาจารย์ ดร.จีรภา             | จันทอม       |

## สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

เกษตรศาสตร์

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร: ไม่น้อยกว่า 131 หน่วยกิต

## สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) เริ่มเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยสภาวิชาการเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 20/2562 วันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2562 และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้วในระบบ CHECO เมื่อวันที่ 18 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563

## ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในปีการศึกษา พ.ศ. 2563

## สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

## ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

**ปรัชญา** ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านเกษตรศาสตร์ ต้องมีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในด้านเกษตรศาสตร์ จะสามารถนำความรู้ไปบูรณาการกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง สร้างนวัตกรรมการเกษตรบนพื้นฐานของความปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อส่งเสริม พัฒนา และสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและสังคมไทยได้อย่างเหมาะสม

**ความสำคัญ** หลักสูตรมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในด้านเกษตรศาสตร์ และสามารถนำความรู้ไปบูรณาการกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง สามารถร่วมสร้างความเจริญก้าวหน้าทางด้านเกษตรกรรมด้วยนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สามารถสร้างงาน สร้างอาชีพ และสร้างรายได้จากผลิตผลทางการเกษตรที่มีมาตรฐานความปลอดภัย และเป็นที่ต้องการของตลาดในปัจจุบันที่กำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ รวมถึงเป็นนักพัฒนาการเกษตรเพื่อสามารถพัฒนาท้องถิ่น ร่วมสร้างความผาสุกให้แก่สังคมและประเทศชาติได้อย่างยั่งยืน

**วัตถุประสงค์** เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. บัณฑิตสามารถนำความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในด้านเกษตรศาสตร์ไปประกอบอาชีพได้
2. บัณฑิตสามารถบูรณาการความรู้ในด้านเกษตรศาสตร์ในศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง และนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาตนเอง ส่วนรวม ตลอดจนท้องถิ่นและสังคมได้
3. บัณฑิตมีทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อการประยุกต์ใช้ทางการเกษตร และร่วมสร้างนวัตกรรมด้านการเกษตรในท้องถิ่น ในองค์กรธุรกิจ และหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
4. บัณฑิตเป็นพลเมืองดี มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

#### แผนพัฒนาปรับปรุง

| แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง                                                                                | กลยุทธ์                                                                                                                                                                                                                                                 | หลักฐาน/ตัวบ่งชี้                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหารายวิชาให้มีความทันสมัย และเสริมสร้างผู้เรียนให้เข้าใจในการพัฒนาท้องถิ่น | 1. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตรโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 2 ท่านพิจารณา<br>2. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรและสาระเนื้อหาของทุกรายวิชาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และเสริมสร้างให้เกิดความเข้าใจในการพัฒนาท้องถิ่น | 1. รายงานผลการประเมินหลักสูตรฯ ปี พ.ศ. 2563<br>2. เอกสารการปรับปรุงหลักสูตร                                                                                 |
| 2. ส่งเสริมการใช้ความรู้เพื่อการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์จริง                                              | 3. ปรับปรุงโปรแกรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา เพิ่มเติมกิจกรรมแก้ไขปัญหา ร่วมกับสถาบันประกอบการ                                                                                                                                                | 3. โปรแกรมเตรียมฝึกงานที่มีกิจกรรมการแก้ไขปัญหา ตั้งแต่ปี 3 ของการใช้หลักสูตร<br>4. ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อผลงานของนักศึกษาในระดับ 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 |

|  |                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>4. ใช้พื้นที่ฟาร์มของคณะฯ ให้ นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึก ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตาม หลักการภายใต้การควบคุมของ คณาจารย์</p> <p>5. ให้นักศึกษาเชื่อมโยงความรู้ ร่วมกับชุมชนท้องถิ่น</p> | <p>5. มีนักศึกษาที่ใช้พื้นที่ฟาร์ม ของคณะฯ ในการเรียนรู้ในบท ปฏิบัติการของรายวิชาต่างๆ และในรายวิชาปัญหาพิเศษไม่ น้อยกว่า 50% ของจำนวน นักศึกษาแต่ละชั้นปี</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### 4. วิธีการประเมิน

##### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่ มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนา คุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนา การดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

##### วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมิน คุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่อ อื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน

8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

### วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ และความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตร เกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

|             |              |                    |
|-------------|--------------|--------------------|
| 0.01 – 2.00 | ผลการประเมิน | ระดับคุณภาพน้อย    |
| 2.01 – 3.00 | ผลการประเมิน | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 3.01 – 4.00 | ผลการประเมิน | ระดับคุณภาพดี      |
| 4.01 – 5.00 | ผลการประเมิน | ระดับคุณภาพดีมาก   |

## 5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

### 5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

| องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน                                                     |                                                                                   | ผ่านเกณฑ์/<br>ไม่ผ่านเกณฑ์<br>(✓ / ✕) | ระบุเหตุผล<br>หากไม่ผ่านเกณฑ์ |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์<br>มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. |                                                                                   |                                       |                               |
| ข้อ 1                                                                                | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร                                                         | ✓                                     |                               |
| ข้อ 2                                                                                | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร                                                  | ✓                                     |                               |
| ข้อ 3                                                                                | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร                                           | ✓                                     |                               |
| ข้อ 4                                                                                | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน                                                         | ✓                                     |                               |
| ข้อ 5                                                                                | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก<br>และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ |                                       |                               |
| ข้อ 6                                                                                | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม<br>(ถ้ามี)                            |                                       |                               |
| ข้อ 7                                                                                | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์                                              |                                       |                               |
| ข้อ 8                                                                                | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา                                        |                                       |                               |
| ข้อ 9                                                                                | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ<br>การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา        |                                       |                               |
| ข้อ 10                                                                               | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด                                         | ✓                                     |                               |

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1-4 และข้อ 10

- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้                                                                                                                                                                                                 | เป้าหมาย                                   | ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ                                                                |                                                                              |                                                                              | คะแนนประเมินของคณะกรรมการ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
|                                                                                                                                                                                                           |                                            | ตัวตั้ง                                                                                      | ผลลัพธ์                                                                      |                                                                              |                           |
|                                                                                                                                                                                                           |                                            | ตัวหาร                                                                                       | (% หรือสัดส่วน)                                                              |                                                                              |                           |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน                                                                                                                                                                           |                                            |                                                                                              |                                                                              |                                                                              |                           |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน) | ผ่าน<br>(ป.ตรี 5 ข้อ<br>ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ) | <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน<br><input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (ทำได้.....ข้อ) | <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน<br><input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน | <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน<br><input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน |                           |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต                                                                                                                                                                                    |                                            |                                                                                              |                                                                              |                                                                              |                           |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)                                                       | ค่าเฉลี่ย 4.70                             | 4.34                                                                                         | ค่าเฉลี่ย 4.34                                                               |                                                                              | 4.34 คะแนน                |
|                                                                                                                                                                                                           |                                            | 1                                                                                            |                                                                              |                                                                              |                           |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี                                                                                                                            | ร้อยละ 100                                 | 8                                                                                            | ร้อยละ 100                                                                   |                                                                              | 5 คะแนน                   |
|                                                                                                                                                                                                           |                                            | 8                                                                                            |                                                                              |                                                                              |                           |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่                                                                                                | -                                          | ตัวตั้ง                                                                                      | -                                                                            |                                                                              | -                         |
|                                                                                                                                                                                                           |                                            | ตัวหาร                                                                                       |                                                                              |                                                                              |                           |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่                                                                                              | -                                          | ตัวตั้ง                                                                                      | -                                                                            |                                                                              | -                         |
|                                                                                                                                                                                                           |                                            | ตัวหาร                                                                                       |                                                                              |                                                                              |                           |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2                                                                                                                                                                               |                                            |                                                                                              |                                                                              |                                                                              | 4.67 คะแนน                |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา                                                                                                                                                                                  |                                            |                                                                                              |                                                                              |                                                                              |                           |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา                                                                                                                                                                              | ระดับ 3                                    | มีการดำเนินการ (1, 2, 3)                                                                     | 3                                                                            | ระดับ                                                                        | 3 คะแนน                   |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา                                                                                                                                                                 | ระดับ 3                                    | มีการดำเนินการ (1, 2, 3)                                                                     | 3                                                                            | ระดับ                                                                        | 3 คะแนน                   |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา                                                                                                                                                                        | ระดับ 3                                    | มีการดำเนินการ (1, 2, 3)                                                                     | 3                                                                            | ระดับ                                                                        | 3 คะแนน                   |

| ตัวบ่งชี้                                                                                                                                                          | เป้าหมาย                                            | ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ |                 |       | คะแนนประเมินของคณะกรรมการ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------|-------|---------------------------|
|                                                                                                                                                                    |                                                     | ตัวตั้ง                       | ผลลัพธ์         |       |                           |
|                                                                                                                                                                    |                                                     | ตัวหาร                        | (% หรือสัดส่วน) |       |                           |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3                                                                                                                                        |                                                     |                               |                 |       | 3.00 คะแนน                |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์                                                                                                                                            |                                                     |                               |                 |       |                           |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์                                                                                                                             | ระดับ 3                                             | มีการดำเนินการ (1, 2, 3)      | 3               | ระดับ | 3 คะแนน                   |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์                                                                                                                                        |                                                     | คะแนนรวม 15/3 KPI             | 5 คะแนน         |       | 5 คะแนน                   |
| 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 | 4                             | ร้อยละ 80.00    |       | 5 คะแนน                   |
|                                                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60             | 5                             |                 |       |                           |
|                                                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100           |                               |                 |       |                           |
| 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ                                                                                                        | <input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 | 3                             | ร้อยละ 60.00    |       | 5 คะแนน                   |
|                                                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60             | 5                             |                 |       |                           |
|                                                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100           |                               |                 |       |                           |
| 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 | 4.4                           | ร้อยละ 88.00    |       | 5 คะแนน                   |
|                                                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60             | 5                             |                 |       |                           |
|                                                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100           |                               |                 |       |                           |
| 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง<br>ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร<br>(ประเมินเฉพาะหลักสูตรปริญญาเอก) | <input type="checkbox"/> กลุ่มวิทย์ฯ : 2.50         | ตัวตั้ง                       | -               |       | -                         |
|                                                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> กลุ่มมนุษย : 0.25          | ตัวหาร                        |                 |       |                           |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์                                                                                                                                  | ระดับ 4                                             | มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4)   | 4               | ระดับ | 4 คะแนน                   |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4                                                                                                                                        |                                                     |                               |                 |       | 4.00 คะแนน                |

| ตัวบ่งชี้                                                                       | เป้าหมาย                    | ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ |                 |       | คะแนน<br>ประเมินของ<br>คณะกรรมการ |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-----------------|-------|-----------------------------------|
|                                                                                 |                             | ตัวตั้ง                       | ผลลัพธ์         |       |                                   |
|                                                                                 |                             | ตัวหาร                        | (% หรือสัดส่วน) |       |                                   |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน                      |                             |                               |                 |       |                                   |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร                                          | ระดับ 3                     | มีการดำเนินการ (1, 2, 3)      | 3               | ระดับ | 3 คะแนน                           |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน                     | ระดับ 3                     | มีการดำเนินการ (1, 2, 3)      | 3               | ระดับ | 3 คะแนน                           |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน                                                | ระดับ 3                     | มีการดำเนินการ (1, 2, 3)      | 3               | ระดับ | 3 คะแนน                           |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | มีการดำเนินการ<br>11/11 ข้อ | มีการดำเนินการร้อยละ 100      | 5               | ระดับ | 5 คะแนน                           |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5                                                     |                             |                               |                 |       | 3.50 คะแนน                        |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                                         |                             |                               |                 |       |                                   |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                                           | ระดับ 3                     | มีการดำเนินการ (1, 2, 3)      | 3               | ระดับ | 3 คะแนน                           |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6                                                     |                             |                               |                 |       | 3.00 คะแนน                        |
| ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ ( 13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)                             |                             |                               |                 |       | 3.64 คะแนน                        |

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ                                   | จำนวนตัวบ่งชี้                                                                         |       |         |        | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน                                                                                                       | หมายเหตุ |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------|--------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                              | คะแนนผ่าน                                                                              | Input | Process | Output |             | 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |          |
| 1. การกำกับมาตรฐาน                           | <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน<br><input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน |       |         |        |             | <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน<br><input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน                             |          |
| 2. บัณฑิต                                    | ตัวบ่งชี้<br>ในองค์ประกอบที่ 2-6<br>คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้                         | -     | -       | 4.67   | 4.67        | ระดับดีมาก                                                                                                         |          |
| 3. นักศึกษา                                  |                                                                                        | 3.00  | -       | -      | 3.00        | ระดับปานกลาง                                                                                                       |          |
| 4. อาจารย์                                   |                                                                                        | 4.00  | -       | -      | 4.00        | ระดับดี                                                                                                            |          |
| 5. หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน |                                                                                        | 3.00  | 3.67    | -      | 3.50        | ระดับดี                                                                                                            |          |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                   |                                                                                        | -     | 3.00    | -      | 3.00        | ระดับปานกลาง                                                                                                       |          |
| ผลการประเมิน                                 |                                                                                        | 3.43  | 3.50    | 4.67   | 3.64        | ระดับดี                                                                                                            |          |

## 5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

#### จุดเด่น

-

#### จุดที่ควรพัฒนา

-

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

#### จุดเด่น

-

#### จุดที่ควรพัฒนา

- นำข้อมูลจากศิษย์เก่ามาวิเคราะห์เพื่อพัฒนา กำหนดสิ่งที่คาดหวังให้ตรงกับความต้องการจำเป็นในการปรับปรุงหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

#### จุดเด่น

-

#### จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการกำกับ ติดตามผลจากการเตรียมความพร้อมเพื่อนำไปวางแผนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในรายวิชาพื้นฐานให้นักศึกษา เช่น คณิตศาสตร์ เคมี ฟิสิกส์ เป็นต้น

- ควรจัดทำแผนยกระดับคุณภาพของนักศึกษา เช่น การส่งเสริมการหารายได้ระหว่างเรียน วิเคราะห์กลุ่มผู้เรียนและพัฒนากิจกรรมนักศึกษาเพื่อให้ได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

##### จุดเด่น

- อาจารย์มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก่อนระยะเวลาที่วางแผนไว้

##### จุดที่ควรพัฒนา

- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรเพิ่มเติมการพัฒนาความรู้ในศาสตร์เกษตร

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

##### จุดเด่น

-

##### จุดที่ควรพัฒนา

- หลักสูตรควรนำประกาศกระทรวงการอุดมศึกษาฯ เรื่อง ทักษะที่พึงประสงค์ของกำลังคนในสาขาเกษตรสมัยใหม่มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

##### จุดเด่น

-

##### จุดที่ควรพัฒนา

-

### 5.3 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

- ปรับการเขียนให้สะท้อนผลการปฏิบัติงานให้เป็นวงจร PDCA โดยเฉพาะด้านแนวทางการปรับปรุงระบบกลไกหรือทบทวนเพื่อพัฒนาองค์ประกอบนั้นๆ ให้เป็นรูปธรรมเห็นชัดเจน
- ควรกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรให้ชัดเจนเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

# ภาคผนวก

- กำหนดการ -

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา 2566 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์  
วันที่ 17 พฤษภาคม 2567 เวลา 09.00-16.00 น.  
ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม  
และช่องทาง On line zoom

\*\*\*\*\*

วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

- |                  |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๕ น. | ลงทะเบียนผู้ที่เข้าร่วมประชุม ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม                                                                                                                                                   |
| ๐๙.๑๕ – ๐๙.๓๐ น. | กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน และนำเสนอสรุปผลการ<br>ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖<br>โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร                                                                                       |
| ๐๙.๓๐ – ๑๐.๐๐ น. | คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อวางแผนการตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)                                                                                                                                                                            |
| ๑๐.๐๐ – ๑๑.๐๐ น. | คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร                                                                                                                                                                                       |
| ๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. | สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)                                                                                                                                                                              |
| ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน                                                                                                                                                                                                                        |
| ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น. | - คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (ต่อ)<br>และสรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร<br>- คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะ<br>และแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๕.๓๐ – ๑๖.๐๐ น. | กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)<br>โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร                                                                                                                                   |

หมายเหตุ : ๑. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

๒. รับประทานอาหารว่างเวลา ๑๐.๓๐ น. และเวลา ๑๔.๓๐ น. ระหว่างการตรวจประเมิน

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา 2566



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ที่ ๑๑๖๒ / ๒๕๖๗  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณะชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๙๔ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

**คณะกรรมการ**

**๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา**

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

|                    |           |               |
|--------------------|-----------|---------------|
| ๑) อาจารย์ ดร.จรัญ | เบญมัตย์  | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผศ.ดร.อโนทัย    | รัชเวทย์  | กรรมการ       |
| ๓) อาจารย์ภัทรมน   | พันธุ์แพง | กรรมการ       |
| ๔) นายพีรวัฒน์     | เมืองขึ้น | เลขานุการ     |

**๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์**

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

|                       |            |               |
|-----------------------|------------|---------------|
| ๑) ผศ.รพีพรรณ         | จันทร์มะณี | ประธานกรรมการ |
| ๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา | สุภาหาญ    | กรรมการ       |
| ๓) อาจารย์ภัทรมน      | พันธุ์แพง  | กรรมการ       |
| ๔) ผศ.ดร.นิราภรณ์     | ชัยวัง     | เลขานุการ     |

**๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย**

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

|                      |              |               |
|----------------------|--------------|---------------|
| ๑) ผศ.ดร.อัญชลี      | ไสยวรรณ      | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผศ.ดร.ณัฐยา       | ตันตรานนท์   | กรรมการ       |
| ๓) อาจารย์ ดร.ณกานต์ | อนุกุลวรรธกะ | กรรมการ       |
| ๔) นายพีรวัฒน์       | เมืองขึ้น    | เลขานุการ     |

## คณะเทคโนโลยีการเกษตร

### ๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

|                       |               |               |
|-----------------------|---------------|---------------|
| ๑) รศ.ดร.สุภาวดี      | แหม่มคง       | ประธานกรรมการ |
| ๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา | สุภาหาญ       | กรรมการ       |
| ๓) ผศ.ดร.สุรัชย์      | ณัฐ จันทร์ศรี | กรรมการ       |
| ๔) อาจารย์สุภัทรา     | คำหม่อง       | เลขานุการ     |

### ๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

|                    |            |               |
|--------------------|------------|---------------|
| ๑) รศ.ดร.คงศักดิ์  | ศรีแก้ว    | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผศ.ดร.กฤษฎา     | บุญชม      | กรรมการ       |
| ๓) ผศ.ดร.ณัฐยา     | ตันตรานนท์ | กรรมการ       |
| ๔) อาจารย์ ดร.ทิตา | สุนทรวิภาต | เลขานุการ     |

### ๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗

|                       |               |               |
|-----------------------|---------------|---------------|
| ๑) ผศ.ดร.ปิยวรรณ      | ศุภวิทิตพัฒนา | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผศ.ดร.อโนดา        | รัชเวทย์      | กรรมการ       |
| ๓) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา | สุภาหาญ       | กรรมการ       |
| ๔) นายพีรวัฒน์        | เมืองขึ้น     | เลขานุการ     |

### ๔. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรอินทรีย์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗

|                       |             |               |
|-----------------------|-------------|---------------|
| ๑) ผศ.ดร.จักรกฤษ      | ศรีละอ      | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผศ.ดร.ชยานนท์      | สวัสดินฤนาท | กรรมการ       |
| ๓) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา | สุภาหาญ     | กรรมการ       |
| ๔) นางสาวเกื้อกุล     | ปัดผาม      | เลขานุการ     |

### ๕. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

|                       |            |               |
|-----------------------|------------|---------------|
| ๑) ผศ.ดร.อุทัยวรรณ    | ฉัตรธง     | ประธานกรรมการ |
| ๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา | สุภาหาญ    | กรรมการ       |
| ๓) อาจารย์ดวงใจ       | เนตรตระกูล | กรรมการ       |
| ๔) นางสาวปิ่นธสุทธิ์  | สุวรรณเลิศ | เลขานุการ     |

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

|                  |              |               |
|------------------|--------------|---------------|
| ๑) รศ.ดร.กัญญามน | กาญจนาทวีกุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผศ.ดร.พิพรรณ  | พิเชษฐประภา  | กรรมการ       |
| ๓) ผศ.ดร.อโนดา   | รัชเวทย์     | กรรมการ       |
| ๔) อาจารย์เสกสรร | ท้าวทุมมา    | เลขานุการ     |

๔. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

|                       |              |               |
|-----------------------|--------------|---------------|
| ๑) รศ.ดร.บัณฑิต       | ฉัตรวิโรจน์  | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผศ.ดร.สิรินทร์นิศา | ปัญจจริยะกุล | กรรมการ       |
| ๓) ผศ.ดร.กาญจนา       | ทองบุญนา     | กรรมการ       |
| ๔) นายพีรวัฒน์        | เมืองขึ้น    | เลขานุการ     |

๕. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

|                  |              |               |
|------------------|--------------|---------------|
| ๑) รศ.ดร.กัญญามน | กาญจนาทวีกุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผศ.ดร.พิพรรณ  | พิเชษฐประภา  | กรรมการ       |
| ๓) ผศ.ดร.อโนดา   | รัชเวทย์     | กรรมการ       |
| ๔) อาจารย์เสกสรร | ท้าวทุมมา    | เลขานุการ     |

อำนาจหน้าที่

๑. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (มคอ.๗) ระดับหลักสูตร เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
๒. ตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนปรับปรุง คุณภาพศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่กำหนด
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และ สถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และบันทึกรายงานผลบนระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)
๕. สรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเสนอต่อ หลักสูตร คณะ สถาบัน และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา 2567  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์  
วันที่ 17 พฤษภาคม 2567 เวลา 09.00-16.30 น.  
ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม  
และช่องทาง On line zoom

กล่าวต้อนรับกรรมการประเมินโดยประธานหลักสูตร



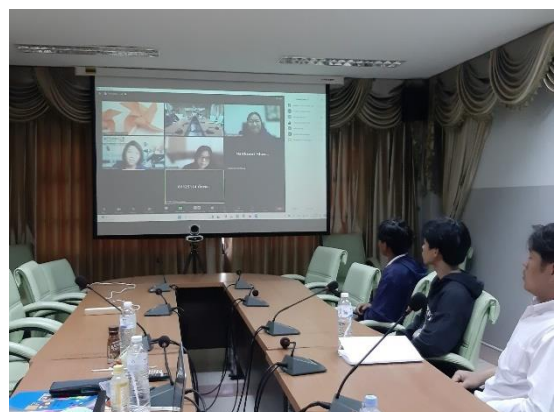
ประธานหลักสูตรแนะนำหลักสูตรและรายงานผลการประเมิน



ดำเนินการตรวจประเมิน



สัมภาษณ์ศิษย์เก่าและนักศึกษา



สรุปผลการตรวจประเมิน



กล่าวขอบคุณคณะกรรมการประเมิน

