



รายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7)
(SELF ASSESSMENT REPORT)
การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

ภาควิชาเทคโนโลยีและพัฒนากิจการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายงาน ณ วันที่ 17 พฤษภาคม 2567

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง	2
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	3
หมวดที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร	4
หมวดที่ 2 อาจารย์	6
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	21
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	40
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	65
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรโดยบัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต	72
ภาคผนวก	73
1. แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษา 2566	

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สังกัดภาควิชาเทคโนโลยีและ
พัฒนาการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ปัจจุบันมีอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีสัญญาจ้าง จำนวน 5 ท่าน

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 พบว่า หลักสูตรได้
มาตรฐาน โดยมีผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1 ผ่านการกำกับมาตรฐาน ซึ่งทางหลักสูตรมีอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 ท่าน โดยเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.

สำหรับผลการประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2-6 เท่ากับ 3.64 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ ดี เมื่อวิเคราะห์แยก
แต่ละองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีผลการประเมินในระดับ ดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.67
ส่วนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ เท่ากับ 4.00 และองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.50 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ
ดี ส่วนองค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 6 มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนน 3.00)

สิ่งที่พบจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่เป็นจุดเด่น

1. หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด และมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ
หลักสูตรให้เหมาะสม โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. ทำให้
หลักสูตรปรับปรุงปี 2563 เป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การ
บริการวิชาการ และบูรณาการงานวิจัยสู่การเรียนการสอน ซึ่งถือเป็นพันธกิจที่สามารถผลักดันหลักสูตร
ให้ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ได้ และผลักดันให้อาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองอยู่
เสมอ รวมถึงการกำหนดเป้าหมายในการศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไปในอนาคต
3. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและ
การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในรายวิชาต่างๆ ที่เปิดสอน ส่งผลให้นักศึกษาสามารถนำความรู้มา
ใช้พัฒนาตนเองและพัฒนาหัวข้องานวิจัยทางการเกษตรได้
4. หลักสูตรสามารถดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์จนมีบุคลากรสามารถ
ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามแผนที่วางไว้
5. บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100 และทำงานตรงตามวุฒิการศึกษามากกว่าร้อยละ 50 และมีศักยภาพใน
การต่อยอดความรู้เพื่อประกอบอาชีพในสายงานอื่นๆ ได้

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.34
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4
5. หลักสูตรการเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3
คะแนนเฉลี่ย 13 ตัวบ่งชี้		3.64

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา	
ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2566
1. หลักสูตรควรนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต โดยผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนการ พัฒนานักศึกษาในหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการ ของสถานประกอบการ	นำผลการวิเคราะห์มาร่วมแลกเปลี่ยนในการประชุม หลักสูตรเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนานักศึกษาให้ มีคุณสมบัติตรงกับความต้องการของสถาน ประกอบการ
2. หลักสูตรควรที่จะวิเคราะห์และออกแบบโครงการ หรือกิจกรรมให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นใน สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ คุณลักษณะที่คาดหวังของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ตามที่หลักสูตรกำหนดใน มคอ.2	กำหนดกิจกรรมการเสริมทักษะทางการเรียนรู้ และนวัตกรรม ด้านสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยีและ ด้านทักษะชีวิต และการทำงาน รวมทั้งสอดแทรกใน การจัดการเรียนการสอนแต่ละ รายวิชา
3. หลักสูตรควรจะมีการวางกลยุทธ์ในการ ประชาสัมพันธ์เพื่อรับนักศึกษาและสร้างแรงจูงใจ ในการเข้าศึกษาในหลักสูตรมากขึ้น	พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่โดดเด่น และชัดเจนที่สามารถให้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ต่อการเข้าศึกษา
4. หลักสูตรควรจะมีการวางกลยุทธ์ กำกับและติดตาม การคงอยู่ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	อาจารย์ที่ปรึกษา กำกับ ติดตามผลการศึกษาอย่าง ใกล้ชิด และอาจารย์ผู้สอนร่วมกำกับติดตาม โดยมี การสร้างปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษา
5. ควรจะสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อขอใช้กำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการให้มากขึ้น	มีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัย และการอบรมให้ ความรู้ที่เกี่ยวข้องในด้านการขอทุนวิจัย และการ เขียนเอกสารทางวิชาการ
6. หลักสูตรควรจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนา ตนเองเพื่อใช้ส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรให้ สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำแผนพัฒนา ตนเอง ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และดำเนินการตามแผนที่วางไว้
7. หลักสูตรควรใช้รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่ หลากหลายให้สอดคล้องกับบริบทของรายวิชา และนักศึกษาแต่ละชั้นปี	เลือกใช้รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการ ศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของรายวิชา
8. หลักสูตรควรจะมีการออกแบบการจัดการเรียน การสอนของรายวิชาในหลักสูตรที่มุ่งเน้นการ พัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีการเกษตร	ในรายวิชาที่มีการปฏิบัติ มีการปรับวิธีการสอน เพื่อให้ นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้าน เทคโนโลยีการเกษตร
9. สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อเป็น แหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะให้แก่นักศึกษา และตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	ประสานกับสถานประกอบการ เพื่อนำนักศึกษาเข้า เรียนรู้ และฝึกปฏิบัติในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง
10. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของ หลักสูตรทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณให้มีความทำ หายและชัดเจนมากยิ่งขึ้น	ประชุมหารือเพื่อหาแนวทางการ กำหนดเป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร ให้มีความท้าทายและ ชัดเจน

หมวดที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้แก่ 1. ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพชร ประธานหลักสูตร 2. ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก 3. ผศ.อัคร์ อัจฉริยมนตรี 4. อ.ดร.สุพรรณนิการ์ กล่อมจอหอ 5. อ.ดร.จิรภา ง่วนหอม (1.1-1-1)
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิปริญญาเอก 4 คน ปริญญาโท 1 คน - ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน - อาจารย์แต่ละคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลังตามเกณฑ์ประกาศของ ก.พ.อ. (1.1-1-2, 1.1-1-3)
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้แก่ 1. ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพชร 2. ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก 3. ผศ.อัคร์ อัจฉริยมนตรี 4. อ.ดร.สุพรรณนิการ์ กล่อมจอหอ 5. อ.ดร.จิรภา ง่วนหอม - คุณวุฒิปริญญาเอก 4 คน ปริญญาโท 1 คน - ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน - อาจารย์แต่ละคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง (1.1-1-4)
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	- อาจารย์ผู้สอน จำนวน 8 คน - คุณวุฒิปริญญาเอก 6 คน ปริญญาโท 2 คน (1.1-1-5)
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยได้จัดทำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 สภาวิชาการเห็นชอบ และพร้อมสำหรับการเปิดสอนในปีการศึกษา 2563 (1.1-1-6, 1.1-1-7)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมวดหมู่/องค์ประกอบที่/ตัวบ่งชี้ที่	หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
หมวดหมู่ที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1		
ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.1-1-1	มคอ.2 วท.บ. (เกษตรศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563
ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.1-1-2	ประวัติและผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ใน มคอ.2 วท.บ. (เกษตรศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563
	1.1-1-3	ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.1-1-4	มคอ.2 วท.บ. (เกษตรศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563
ข้อ 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	1.1-1-5	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน
ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	1.1-1-6	มคอ.2 วท.บ. (เกษตรศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558
	1.1-1-7	มคอ.2 วท.บ. (เกษตรศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
หลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 ข้อ	ผ่าน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน	ผ่าน

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
1.1	ผ่าน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน

หมวดที่ 2 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2 และ 4.3)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ระบบการบริหารอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

เชิงปริมาณ: มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 5 คน

เชิงคุณภาพ: มีคุณวุฒิต่ออย่างน้อยปริญญาโท สำเร็จการศึกษาในสาขาที่สัมพันธ์กับหลักสูตรและรายวิชาที่รับผิดชอบ

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1.1 ระบบและกลไกการรับอาจารย์

1. หลักสูตรฯ โดยประธานหลักสูตรขอกรอบอัตรากำลังผ่านคณะไปยังมหาวิทยาลัย
2. เมื่อได้รับการจัดสรรกรอบอัตรากำลัง หลักสูตรฯ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ร่วมกับคณะฯ ได้ดำเนินการประชุมเพื่อดำเนินการสรรหา และกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งทั้งทางด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ที่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร โดยส่งผ่านไปยังคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการประกาศรับสมัครพร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ
3. มหาวิทยาลัยฯ ระบุวันเริ่มต้นการรับสมัครและระยะเวลาในการรับสมัคร และประกาศสำหรับผู้ที่มีคุณวุฒิต่อตามข้อกำหนดเพื่อให้ผ่านเข้ามาภาคความรู้ความสามารถทั่วไปภาคความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง และสถานที่สอบจะแจ้งให้ทราบในวันที่ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบแข่งขัน
4. มหาวิทยาลัยฯ กำหนดวันสอบ วันประกาศผลการสอบคัดเลือก จะประกาศวันเพื่อสอบสัมภาษณ์ หลังจากนั้นจะประกาศผลผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ และนัดวันเวลารายงานตัวเพื่อเข้าปฏิบัติงาน
5. หลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมสรรหาตัวแทนอาจารย์จำนวน 1 คน เพื่อเข้าร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร อีก 1 คน เพื่อเข้าร่วมเป็นกรรมการออกข้อสอบวัดระดับเฉพาะสาขาวิชา ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะฯ

ผลการดำเนินงาน

6. การพิจารณาคัดเลือกจะมีทั้งการสอบข้อเขียน สอบสอน และสอบสัมภาษณ์ หลังจากนั้น คณะกรรมการจะมีการประชุมเพื่อสรุปผลการคัดเลือก และประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่
7. หลังจากการสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่ หลักสูตรฯ ได้ประชุมประเมินข้อสอบร่วมกัน เพื่อประเมินว่า ข้อสอบมีความเหมาะสมหรือไม่ ยากหรือง่ายเกินไป จากการประชุมพบว่า ผู้เข้าสอบบางคนทำข้อสอบไม่ทันดังนั้นข้อสอบข้อเขียนจึงมีจำนวนมากเกินความจำเป็น
8. หลักสูตรฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อปรับปรุงข้อเสนอนี้ต่างๆ โดยได้นำข้อสอบมาวิเคราะห์และดำเนินการตัดข้อสอบบางข้อที่เห็นว่าไม่จำเป็นต่อการวัดประเมินผลความเป็นอาจารย์

1.2 ระบบและกลไกในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรฯ ได้เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมายังคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อให้กรรมการประจำคณะได้พิจารณาเพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ทั้งนี้หลักสูตรได้พิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.
2. หากมีการเปลี่ยนแปลง ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ของสกอ. โดยแบบฟอร์ม สมอ 08 ในการดำเนินการแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษตรศาสตร์เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ.โดยส่งหลักฐานจากคณะฯ ไปยังสำนักทะเบียนและประมวลผล

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และยังไม่ได้มีการรับอาจารย์ใหม่เข้ามาในหลักสูตรฯ โดยทางหลักสูตรฯ ได้ทำการประชุมทบทวนเกณฑ์และคุณสมบัติการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่กำหนดไว้ สำหรับในเชิงคุณภาพ พบว่า หลักสูตรฯ ยังมีอาจารย์ที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร คือ มีคุณวุฒีน้อยกว่าปริญญาโท สำเร็จการศึกษาในสาขาที่สัมพันธ์กับหลักสูตรและรายวิชาที่รับผิดชอบ และสามารถจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีประสิทธิภาพได้ รวมถึงกระตุ้นให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร พ.ศ. 2558 และมาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2561

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อร่วมกันประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ ยังไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากมีอาจารย์เพียงพอและสามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการเรียน เสนอนี้ที่ได้รับไว้ใน มคอ.2 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนยังยืนยันที่จะปฏิบัติหน้าที่ประจำหลักสูตรต่อไป จึงไม่มีความจำเป็นต้องหาอัตรากำลังมาทดแทน อีกทั้งยังได้ประเมินกระบวนการในส่วนของการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ต้องสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

หลักสูตรฯ ได้ปรับปรุงระบบและกลไกในเรื่อง การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีเป้าหมายที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร พ.ศ. 2558 และมาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีการกำหนดเงื่อนไขการพัฒนาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่เดิม และที่รับใหม่ให้มีคุณสมบัติ

ผลการดำเนินงาน

เป็นไปตามมาตรฐานตามที่กำหนดได้ภายในระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป โดยเน้นเฉพาะในเรื่องของ “การมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง”

2. ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

เชิงปริมาณ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความเชี่ยวชาญ และจำนวน

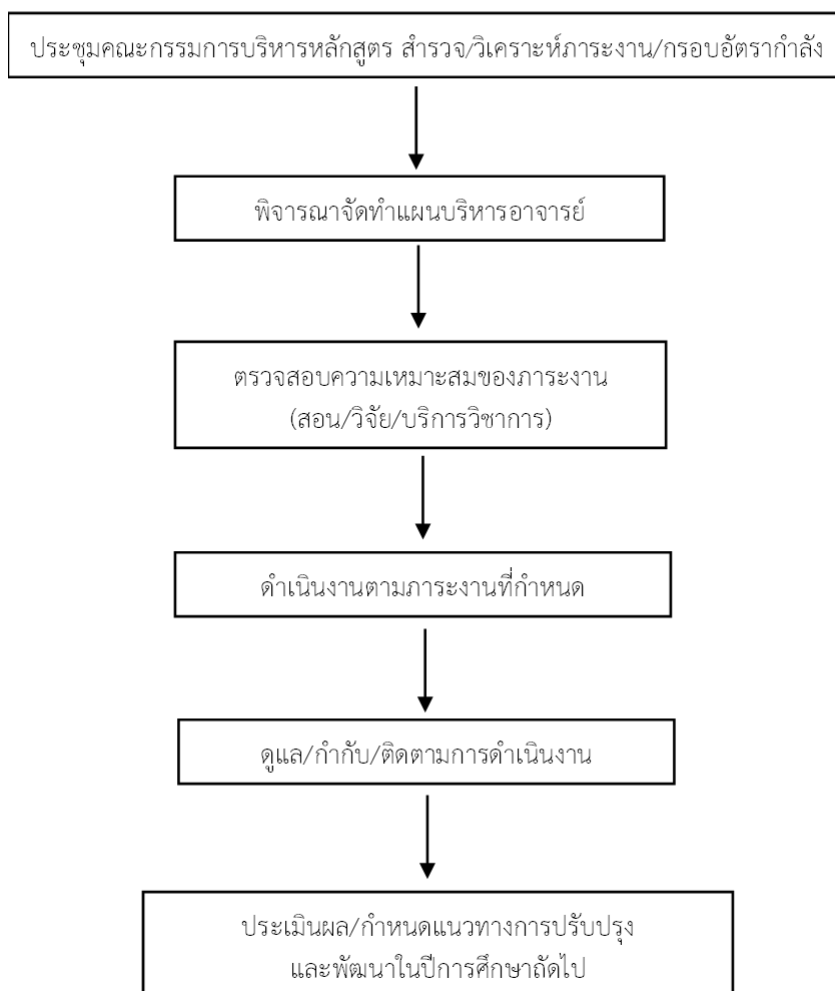
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการบริหารพัฒนาหลักสูตร

เชิงคุณภาพ: ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับ “ดี”

ระบบและกลไก :

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ภายใต้โครงสร้างการบริหารงาน มีเป้าหมายในการบริหารกำลังคนให้เกิดประสิทธิภาพ โดยให้อัตราการคงอยู่ที่คงที่ และความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับที่มีแนวโน้มโดยมีระบบและกลไกการบริหารงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังแผนภาพ

ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามเป้าหมายเพื่อให้เกิดการบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ โดยให้อัตราการคงอยู่ที่คงที่ และความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สำคัญมีประเด็น ดังนี้

1. การบริหารอาจารย์ตามความเชี่ยวชาญต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ได้จัดรายวิชาในตารางสอนโดยพิจารณาร่วมกับความเชี่ยวชาญและตามความถนัด รวมถึงภารกิจที่ได้รับมอบหมายในด้านการบริการวิชาการร่วมพิจารณาด้วย ดังนี้

ชื่ออาจารย์	ความเชี่ยวชาญ (สอน/วิจัย/บริการวิชาการ)
1. ผศ.อัคร อัจฉริยมนตรี	การผลิตผัก และการพัฒนาชุมชนและการเกษตร
2. ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	การผลิตเห็ด และการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช
3. อ.ดร.จิรภา ่วนหอม	โรคพืช และจุลินทรีย์ทางการเกษตร
4. อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจอหอ	การผลิตพืชไร่ และการจัดการธาตุอาหารพืช
5. ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพชร	สถิติการวิจัยทางการเกษตร และการจัดการระบบนิเวศเกษตร

ซึ่งในการจัดการเรียนการสอน ได้กำหนดให้อาจารย์มีภาระงานสอนขั้นต่ำ 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยในกรณีที่รายวิชาของหลักสูตรมีภาระงานสอนไม่เพียงพอ จะกำหนดให้พิจารณาสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปเพิ่มเติม เพื่อให้ภาระงานสอนครบตามภาระงานขั้นต่ำ อีกทั้งยังมอบหมายภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาให้อาจารย์คนละ 1 หมู่เรียน

ชื่ออาจารย์	ภาระงานสอน (จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์)	
	ภาคเรียนที่ 1/2566	ภาคเรียนที่ 2/2566
ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	12	9
ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพชร	12	10
ผศ.อัคร อัจฉริยมนตรี*	8	4
อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจอหอ	12	12
อ.ดร.จิรภา ่วนหอม	8	12

ชื่ออาจารย์	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา	
	หมู่เรียน	จำนวนนักศึกษา (คน)
ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	กษ 66.วท.บ.4.1	5
ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพชร	กษ 64.วท.บ.4.1	14
ผศ.อัคร อัจฉริยมนตรี	-	-
อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจอหอ	-	-
อ.ดร.จิรภา ่วนหอม	กษ 65.วท.บ.4.1	10

ผลการดำเนินงาน			
นอกจากนี้ยังมีภาระงานด้านการบริการวิชาการ และงานวิจัย ตลอดจนงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายจากคณะที่อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านได้ดำเนินงาน			
ชื่ออาจารย์		ภาระงานวิจัย	
ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก		งานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาอาหารเสริมสุขภาพสัตว์จากผลพลอยได้จากกาแฟสำหรับการผลิตไก่เนื้อที่ยั่งยืน” ”	
ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพชร		งานวิจัยเรื่อง “การตอบสนองของพันธุ์ข้าวสาลีต่อการให้ระดับโบรอนในลักษณะผลผลิตและคุณภาพภายใต้ความเครียดจากความร้อน”	
อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจ่อหอ		งานวิจัยเรื่อง “การตอบสนองของพันธุ์ข้าวสาลีต่อการให้ระดับโบรอนในลักษณะผลผลิตและคุณภาพภายใต้ความเครียดจากความร้อน” งานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาผลิตภัณฑ์เส้นก๋วยเตี๋ยวเสริมโปรตีนจากไข่น้ำ”	
อ.ดร.จิรภา ง่วนหอม		งานวิจัยเรื่อง “การศึกษาระบบการปลูกพืชร่วมเพื่อพืชอาหารสัตว์อินทรีย์และสมุนไพร” งานวิจัยเรื่อง “ความหลากหลายราผิวพืชและการเป็นปฏิปักษ์ต่อการยับยั้งการเจริญของราสาเหตุโรคพืช”	

2. การบริหารอาจารย์ตามแผนพัฒนาบุคลากรในระดับหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีแผนการพัฒนาดตนเองของอาจารย์แต่ละท่านเป็นรายปีและแผนในระยะยาวเป็นรายบุคคล และงบประมาณในการพัฒนาดตนเองตามความต้องการและเหมาะสมกับความเชี่ยวชาญของแต่ละท่านในการพัฒนาการเรียนการสอน การทำวิจัย และการขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นโดยเป็นไปตามเงื่อนไขของมหาวิทยาลัยที่มีเงื่อนไขการขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ ในด้านระยะเวลา คือ อาจารย์ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. ภายใน 5 ปี และระดับ รศ. ภายใน 9 ปี โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอปรับปรุงแผนการพัฒนาดตนเองใหม่ในแต่ละปี โดยชี้แจงปัญหาและอุปสรรคในการปรับปรุงในการประชุมหลักสูตร ซึ่งได้กำหนดแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

ชื่ออาจารย์	แผนการพัฒนา	ปี พ.ศ.	รายวิชาที่ต้องการพัฒนา
1. ผศ.อัคร อัจฉริยมนตรี	ขอตำแหน่งทางวิชาการ	2577	การพัฒนาชุมชนและการเกษตร
2. ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	ขอตำแหน่งทางวิชาการ	-	การเพาะเห็ดเศรษฐกิจ
3. อ.ดร.จิรภา ง่วนหอม	ขอตำแหน่งทางวิชาการ	2568	การอารักขาพืช
4. อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจ่อหอ	ขอตำแหน่งทางวิชาการ	2568	พืชไร่เศรษฐกิจ
5. ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพชร	ขอตำแหน่งทางวิชาการ	2574	การจัดการระบบนิเวศเกษตร

ผลการดำเนินงาน

การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

จากแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 อ.ดร.สายบัว เข้มเพ็ชร ได้รับการอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยประกาศ ณ วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567 นอกจากนี้ อ.ดร.จิรภา ง่วนหอม ได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 ซึ่งเป็นไปตามแผนที่ระบุไว้

ชื่ออาจารย์	แผนการพัฒนา	ปี พ.ศ.	รายวิชาที่ต้องการพัฒนา
1. ผศ.อัคร อัจฉริยมนตรี	ขอตำแหน่งทางวิชาการ	2577	การพัฒนาชุมชนและการเกษตร
2. ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	ขอตำแหน่งทางวิชาการ	-	การเพาะเห็ดเศรษฐกิจ
3. อ.ดร.จิรภา ง่วนหอม	ขอตำแหน่งทางวิชาการ	2568	การอารักขาพืช
4. อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจ่อหอ	ขอตำแหน่งทางวิชาการ	2568	พืชไร่เศรษฐกิจ
5. ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพ็ชร	ขอตำแหน่งทางวิชาการ	2574	การจัดการระบบนิเวศเกษตร

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคนได้ร่วมกันประเมินผลการดำเนินงาน ทั้งในส่วนการกำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังคงมีการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของตนเองทุกคนและตระหนักในเรื่องของระยะเวลาในการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระยะเวลา 5 ปี ที่วางไว้ อย่างไรก็ตามเพื่อให้การดำเนินงานสามารถบรรลุตามแผนที่วางไว้ หลักสูตรควรมีการติดตามความพร้อม ความก้าวหน้าของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละท่าน ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในการยื่นกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เช่น หลักเกณฑ์ในการพิจารณา การจัดทำเอกสารประกอบการสอบบทความทางวิชาการ ตลอดจนการเตรียมหลักฐานต่างๆ เป็นต้น เพื่อที่จะได้วางแผนร่วมกันในการบริหารหลักสูตรโดยการผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามแผนที่วางไว้

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้นำผลการประเมินไปปรับปรุง พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความเชี่ยวชาญ และจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการบริหารพัฒนาหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับ “ดี” ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

เชิงปริมาณ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาการ

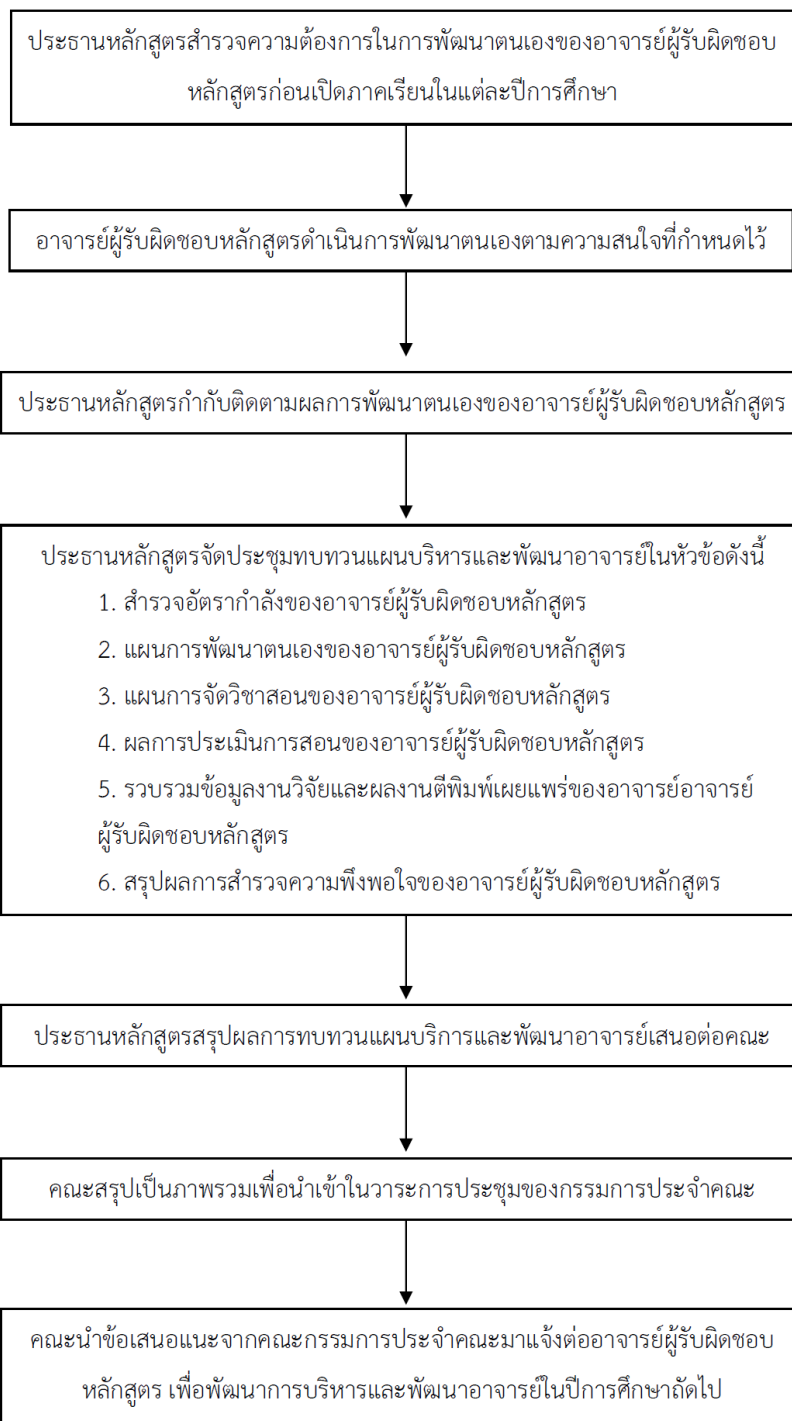
เชิงคุณภาพ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการตรงตามความเชี่ยวชาญ

ผลการดำเนินงาน

ระบบและกลไก :

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสม มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิต โดยคำนึงถึงปัจจัยด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ โดยมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังแผนภาพ

ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



ผลการดำเนินงาน

โดยในระบบและกลไกเน้นไปในส่วนของการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2 ด้าน หลัก ดังนี้

1. ด้านของการพัฒนาตนเอง ดังนี้

- 1) สำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 2) มอบหมายประธานหลักสูตรประชาสัมพันธ์ กิจกรรมการอบรม สัมมนา การประชุมต่างๆ
- 3) ติดตามผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 4) รายงานต่อที่ประชุมหลักสูตร

2. ด้านของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

- 1) ตรวจสอบกำหนดยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จากประกาศของมหาวิทยาลัย
- 2) มอบประธานหลักสูตรแจ้งกำหนดการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 3) สำรวจความพร้อมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
- 4) ติดตามความก้าวหน้าในการเตรียมพร้อมในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 5) รายงานต่อที่ประชุมหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ร่วมการอบรมหรือกิจกรรมการพัฒนาตนเอง ได้พัฒนาทางด้านวิชาการตามความสนใจ โดยสรุปผลในปี 2566 วงรอบ (1 มิ.ย. 2566 – 31 พ.ค. 2567) ดังนี้

ชื่ออาจารย์	การพัฒนาตนเอง
ผศ.อรรถ อัจฉริยมนตรี	ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการและด้านงานวิจัย ณ Temasek Polytechnic ระหว่างวันที่ 23-27 เมษายน 2567 ณ Temasek Polytechnic สาธารณรัฐสิงคโปร์
ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพชร	ศึกษาดูงาน “ปอยข้าวสาธิตล้านนา ครั้งที่ 4” ณ ศูนย์วิจัยข้าวสะเมิง อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567
	อบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ลานอเนกประสงค์ ชั้น 2 สำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ศูนย์แมริม
อ.ดร.จิรภา ง่วนหอม	อบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ลานอเนกประสงค์ ชั้น 2 สำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ศูนย์แมริม

ผลการดำเนินงาน	
อ.ดร.สุพรรณนิการ์ กล่อมจ่อหอ	อบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 1 (2567) วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2567 จัดโดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สมาคมนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ร่วมกับบริษัทที่ปรึกษากฎหมายธุรกิจและการวิจัยไทเทเกอร์ (ออนไลน์)
	ศึกษาดูงาน “ปอยข้าวสาธิตล้านนา ครั้งที่ 4” ณ ศูนย์วิจัยข้าวสะเมิง อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567
	อบรม “การเลือกวารสารเพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ และการพัฒนาคุณภาพวารสารในระดับนานาชาติ” วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 09.30 – 12.00 น. จัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ออนไลน์)
ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	4 th International conference on Biotechnology: academia to industry. 17-19 March 2023. Kathmandu, Nepal: Nepal Biotechnology Association. (online)
	อบรมโครงการพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 หัวข้อ การเขียนหนังสือ ตำรา อย่างไรให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ วันที่ 30 พฤษภาคม 2566
	อบรมหลักสูตรระยะสั้น การตัดต่อวิดีโอสำหรับผู้เริ่มต้น เพื่อก้าวสู่มืออาชีพ วันที่ 7 มิถุนายน 2566
	อบรมหลักสูตรระยะสั้น การสร้างสื่อวิดีโออย่างง่ายด้วย PowerPoint วันที่ 14 มิถุนายน 2566
	อบรมหลักสูตรระยะสั้น การตัดต่อวิดีโออย่างง่ายด้วย Capcut วันที่ 8 สิงหาคม 2566
	อบรมหลักสูตรระยะสั้น การสร้างงานนำเสนอรูปแบบ Infographic และ Animation ด้วย PowerPoint วันที่ 6 กันยายน 2566
	อบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ลานอเนกประสงค์ ชั้น 2 สำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก : จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันทบทวนการบริหารหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีทัศนคติที่ดีต่อการบริหารงานหลักสูตร และอาจารย์ทุกคนได้ถูกส่งเสริมและได้มีการไปเข้าร่วมการอบรมหรือพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปีการศึกษา โดยได้รับการจัดสรรทุนคนละ 10,000 บาท ซึ่งในระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ยังคงเป็นระบบที่สามารถกำกับติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ถูกพัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง และมีข้อเสนอแนะว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ หรือชักชวนการเข้าร่วมพัฒนาตนเองผ่านช่อง	

ผลการดำเนินงาน

ทางการสื่อสารต่างๆ นอกจากนี้หลักสูตรจะต้องดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2568) จึงได้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมอบรมการ ออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรฯ หลายท่าน

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 ได้นำผลจากการประเมินไปเป็นแนวทางในการดำเนินการในปีการศึกษา ถัดไปอย่างต่อเนื่อง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความสนใจคล้ายกัน ติดตามการประชาสัมพันธ์ และชักชวนกันเข้าฝึกอบรมจากแหล่งต่างๆ ดังเช่น หากสนใจด้านการเรียนการสอนออนไลน์ หน่วยงานที่ จัดการอบรมด้านนี้อย่างสม่ำเสมอคือ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการ พัฒนาหลากหลายหัวข้อ สำหรับงบประมาณต่อคนที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยยังคงสอดคล้อง กับอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งคาดว่าจะทำให้การทำงานในระดับหลักสูตรสอดคล้อง กับการทำค่าขอตั้งงบประมาณในปีถัดไปได้ดีขึ้น และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจที่ดีขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

- 4.1-1-1 ประวัติและผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ใน มคอ.2 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563
- 4.1-1-2 ตารางสอนของอาจารย์ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2566 และภาคการศึกษาที่ 2/2566
- 4.1-1-3 หลักฐานการพัฒนาดตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ประเด็นต้องรายงาน

1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 4.2

ผลการดำเนินงาน

1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นเชี่ยวชาญทางวิชาการเพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ดั่งนั้นหลักสูตรฯ จึงสนับสนุนให้บุคลากรได้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกต่างประเทศเพื่อให้สอดคล้องตามพันธกิจของหลักสูตรและผลักดันให้หลักสูตรบรรลุความสำเร็จตามทิศทางที่ได้กำหนดไว้ทั้งนี้สามารถแสดงผลค่านวนตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

ในปี 2566 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คน มีวุฒิปริญญาเอกจำนวน 4 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน

ชื่ออาจารย์	วุฒิการศึกษา	
	ป.เอก	ป.โท
1. ผศ.อัคร อัจฉริยมนตรี	-	✓
2. ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	✓	-
3. อ.ดร.จีรภา ง่วนหอม	✓	-
4. อ.ดร.สุพรรณนิการ์ กล่อมจอหอ	✓	-
5. ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพชร	✓	-
รวม	4	1

ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน

มีวุฒิปริญญาเอก 4 คน = $(4/5) \times 100$ คิดเป็น 80 %

ได้ $(80/20) \times 5 = 20$ คะแนน คิดเป็น 5 คะแนน

2. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาสู่ท้องถิ่น และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในองค์กรทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหา และพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนรวมทั้งการแก้ไขปัญหา และพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ซึ่งการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์นั้น เป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของการปฏิบัติงานดังกล่าว ตามพันธกิจของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ผลการดำเนินงาน

ชื่ออาจารย์	ตำแหน่งทางวิชาการ
1. ผศ.อัคร อัจฉริยมนตรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
3. ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพชร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4. อ.ดร.สุพรรณนิการ์ กล่อมจอหอ	อาจารย์
5. อ.ดร.จิรภา ง่วนหอม	อาจารย์

ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน

มีตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน = $(3/5) \times 100$ คิดเป็น 60 %

ได้ $(60/60) \times 5 = 5$ คะแนน

3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการ รวม 5 ชิ้น ดังนี้

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ประเภทงาน	ค่าน้ำหนัก
ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	ธัญญา ทะพิงค์แก, นริศรา วิจิต และวรรณพร ทะพิงค์แก. (2566). ผลของการเตรียมหัวเชื้อและวัสดุเพาะที่มีต่อผลผลิตของเห็ดนางรมอังกारी. วารสารผลิตภัณฑ์เกษตร. 5(3): 102-110.	วารสารผลิตภัณฑ์เกษตร. 5(3): 102-110.	0.8
	Tapingkae, T., Yachai, M. and Tapingkae, W. (2023). The medicinal fungus Cordyceps militaris: academia to industry in Thailand. In 4 th International conference on Biotechnology: academia to industry (22). 17-19 March 2023. Kathmandu, Nepal: Nepal Biotechnology Association.	4 th International conference on Biotechnology: academia to industry (22). 17-19 March 2023. Kathmandu, Nepal: Nepal Biotechnology Association.	0.6
อ.ดร.จิรภา ง่วนหอม	Sukanya Haituk, Parichad Pakdeeniti, Patchareeya Withee, Anuruddha Karunarathna, Irish Claire Literatus, Jaturong Kumla, Ratchadawan Cheewangkoon, Jintana Suwannamanee and Jeerapa Nguanhom . (2023). Biological Control of Brassicales Ring Spot Disease Caused by Alternaria brassicicola Using Antagonistic Yeasts. Chiang Mai Journal of Science. 50(2): 1-17.	ตีพิมพ์ในวารสาร Chiang Mai Journal of Science ฉบับที่ 50(2) หน้าที่ 1-17 เดือน มีนาคม ปี 2566	1.0
	Irish Claire Literatus, Sajeewa S.N. Maharachchikumbura, Patchareeya Withee, Sukanya Haituk, Nisachon Tamakaew, Jeerapa	ตีพิมพ์ในวารสาร Phytotaxa ฉบับที่ 600 (5) หน้าที่ 259-271	1.0

ผลการดำเนินงาน			
	Nguanhom , Sararat Monkhang, Vinodhini Thiagaraja and Ratchadawan Cheewangkoon. (2023). Taxonomic and phylogenetic appraisal of a new holomorphic Neophyllachora species from Chiang Mai, Thailand. <i>Phytotaxa</i> . 600 (5): 259–271	เดือน กรกฎาคม ปี 2566	
	Jiratchaya Chainanta, Kittiporn Yakajay, Chanakarn Chinda, Phikul Intaparn, Chaiwat Tonun, Pratchaya Tipduangta, Busaban Sirithunyalug, Sukanya Haituk, Jeerapa Nguanhom , Tonapha Pusadee, Anuruddha Karunarathna and Ratchadawan Cheewangkoon. (2023). <i>Vernonia amygdalina</i> Extract Loaded Microspheres for Controlling <i>Phytophthora palmivora</i> . <i>Sustainability</i> . 15 (14): 1-14.	วารสาร Sustainability ฉบับที่ 15 (14) หน้า 1-14 เดือน กรกฎาคม ปี 2566	1.0
รวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์			4.4
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 5 เรื่องเท่ากับ 4.4 จากจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ 5 คน $= (4.4/5) \times 100$ คิดเป็น 88% ได้ $(88/20) \times 5 = 22$ คะแนน คิดเป็น 5 คะแนน รายการเอกสารหลักฐาน 4.2-1-1 ประวัติและผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ใน มคอ.2 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 4.2-2-1 ประวัติและผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ใน มคอ.2 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 4.2-3-1 เอกสารผลงานทางวิชาการของ ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก 2 ฉบับ 4.2-3-2 เอกสารผลงานทางวิชาการของ อ.ดร.จีรภา ง่วนหอม 3 ฉบับ			

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ประเด็นต้องรายงาน

1. การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

1. การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้ดำเนินงานมาตลอด โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นอัตราการคงอยู่ 100%

ตารางแสดงปีพ.ศ.ที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดำเนินงานตลอดระยะเวลาในปีการศึกษานั้นๆ

ชื่อ-สกุล	ระบุปี พ.ศ.	ระบุปี พ.ศ.	ระบุปี พ.ศ.	ระบุปี พ.ศ.	ระบุปี พ.ศ.
1. ผศ.อรรถ อัจฉริยมณตรี	2562	2563	2564	2565	2566
2. ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	2562	2563	2564	2565	2566
3. อ.ดร.จิรภา ถ้วนหอม	2562	2563	2564	2565	2566
4. อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจอหอ	2562	2563	2564	2565	2566
5. ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพ็ชร	2562	2563	2564	2565	2566

2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร โดยเป็นการประเมินตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ด้วยแบบประเมินใหม่ที่ออกแบบให้มีความละเอียดของหัวข้อการประเมินเพิ่มขึ้น ในปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.44 ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.49 และในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.51 พบว่าค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับ “ดีมาก” ดังตาราง

ตารางแสดงความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในแต่ละปี การศึกษา			วิเคราะห์แนวโน้ม
	2564	2565	2566	
1. การรับนักศึกษา	4.20	4.50	4.19	ลดลง
2. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.77	4.74	4.57	ลดลง
3. การบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.30	4.40	4.83	เพิ่มขึ้น
4. การบริหารหลักสูตร	4.53	4.53	4.92	เพิ่มขึ้น
5. สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.60	4.60	4.63	เพิ่มขึ้น
6. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.50	4.50	4.63	เพิ่มขึ้น
7. การประเมินผู้เรียน	4.45	4.45	4.44	คงที่
8. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.13	4.17	3.88	ลดลง
ค่าเฉลี่ยรวมแต่ละปีการศึกษา	35.49/8 =4.44	35.89/8 =4.49	36.07/8 =4.51	เพิ่มขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

4.3-2-1 สรุปผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
4.1	4	มีการปรับปรุงเล็กน้อย	ไม่บรรลุ	3	4
4.2 (1)	5	5	บรรลุ	5	5
4.2 (2)	3	5	บรรลุ	5	3
4.2 (3)	5	5	บรรลุ	5	5
4.3	4	มีการดำเนินการครบ	บรรลุ	4	4

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา

ตลอดปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีการดำเนินงานโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร ซึ่งได้มีการติดตามและดูแลนักศึกษาอย่างเต็มความสามารถ แต่อัตราการคงอยู่ลดลงเมื่อสิ้นภาคการศึกษา ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษาแสดงข้อมูลตั้งแต่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้ ข้อมูลนักศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ 18 เม.ย. 2567)

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					การคงอยู่เทียบกับนักศึกษาแรกเข้า (ร้อยละ)
		2562	2563	2564	2565	2566	
2562	13	13	11	8	8	-	-
2563	13	-	13	12	9	9	-
2564	30	-	-	30	18	14	46.67
2565	16	-	-	-	16	10	62.50
2566	10	-	-	-	-	5	50.00

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษามีแนวโน้มลดลง เนื่องจากนักศึกษายังไม่สามารถปรับตัวเข้ากับการเรียนในระดับอุดมศึกษา ทำให้ออกตามระเบียบวัดผล และลาออกเพื่อศึกษาในหลักสูตรอื่นๆ หรือในมหาวิทยาลัยอื่นๆ นอกจากนี้การประเมินผลการเรียนของนักศึกษาที่เข้าเรียนตั้งแต่ปี 2557 เป็นต้นไป ได้นำเกรด F มาคำนวณ ในหน่วยกิตสะสม ทำให้ยิ่งเพิ่มอัตราการพ้นสภาพของนักศึกษา ทำให้จำนวนนักศึกษาในชั้นปีที่ 2 และ 3 มีอัตราการลดลงน้อยเรื่อยๆ

2. อัตราการเกิดของประชากรในปัจจุบันที่ลดลงอย่างต่อเนื่องทำให้มีนักศึกษาเข้าสู่ระบบลดลง และสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ปกครองทำให้จำนวนนักศึกษา และนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่หันไปประกอบอาชีพส่วนตัวมากกว่าศึกษาต่อเพื่อบรรเทาภาระของผู้ปกครอง ตลอดจนการเรียนแบบ Non-degree ที่ในปัจจุบันมีให้เลือกเรียนตามความต้องการที่จะนำไปประกอบอาชีพได้ในทันที

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

นักศึกษาบางส่วนสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ส่วนนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษานั้น เนื่องจากมายังคงค้างรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกษตรศาสตร์ที่ยังไม่ได้ฝึก และคาดว่าจะจบการศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 นี้ ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่เทียบกับจำนวนที่รับเข้า (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา แสดงข้อมูลตั้งแต่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ 18 เม.ย. 2567)

การรับเข้า		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามปีที่รับเข้า (คน/ร้อยละ)							
ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า	2563		2564		2565		2566	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
2560	44	17	38.64	-	-	-	-	-	-
2561	30	-	-	12	40.00	-	-	-	-
2562	13	-	-	-	-	8	61.54	-	-
2563	13	-	-	-	-	-	-	0	0

3. ปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา

นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามเวลา เนื่องจากรายวิชาโครงการวิจัยทางด้านเกษตรศาสตร์ยังไม่เสร็จสิ้นตามระยะเวลา จึงทำให้ยังไม่สามารถลงเรียนรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกษตรศาสตร์ได้

4. การดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 3.2 และ 3.3

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การรับนักศึกษา
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

1. การรับนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

มีระบบบริหารจัดการในการรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาอย่างน้อย ร้อยละ 50 ของแผนการรับนักศึกษา

ระบบและกลไกการรับนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ได้มีกระบวนการพิจารณาการรับผู้สมัครในการเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร วท.บ. (เกษตรศาสตร์) โดยมีขั้นตอนและกระบวนการตามประกาศระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรในการรับนักศึกษา ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษา ที่สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันกำหนดเกณฑ์หรือคุณสมบัติการรับนักศึกษา และกำหนดรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาใหม่เรียนนักศึกษาใหม่
3. ประธานหลักสูตรเสนอมติที่ประชุมต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ
4. คณะฯ เสนอต่อมหาวิทยาลัย โดยผ่านทางสำนักทะเบียนและประมวลผลเพื่อวางแผนการรับนักศึกษา และดำเนินเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อประกาศรับนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

5. มหาวิทยาลัยจัดทำระบบ TCAS เพื่อประกาศรับนักศึกษา ตามวงรอบที่กำหนดโดยกระทรวงศึกษาธิการ และดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ทั้งส่วนโควตาและสอบตรง จนถึงรายงานตัวการเป็นนักศึกษา
6. อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนเข้าแนะแนวทางให้แก่นักศึกษาใหม่ โดยกำหนดช่วงเวลาและสถานที่ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
7. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการรับนักศึกษาและข้อเสนอแนะอื่นๆ ในด้านเหตุผลที่ต้องการเข้ามาศึกษาในหลักสูตร วท.บ. (เกษตรศาสตร์) โดยหลักสูตรฯ ทำการสำรวจ และสอบถามไปยังนักศึกษาที่เข้ามาในปีการศึกษา 2566 ผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน และจัดทำรายงานเสนอคณะฯ
8. คณะฯ สรุปเป็นภาพรวมเพื่อนำเข้าในวาระการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะฯ
9. คณะฯ นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะฯ มารายงานต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผนการรับนักศึกษาในระดับคณะฯ ของปีการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดแผนการรับนักศึกษาปีละ 40 คน ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 และเป็นหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ.2563 โดยในปีนี้มีนักศึกษาสมัครเข้าเรียนทั้งสิ้น 10 คน คิดเป็น 25 เปอร์เซ็นต์ โดยกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาไว้ตรงกับ มคอ.2 คือต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าทุกแผนการเรียน โดยหลักสูตรนำเสนอแผนและคุณสมบัติต่อคณะฯ เพื่อดำเนินการส่งให้แก่สำนักทะเบียนและประมวลผล และเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการประกาศรับนักศึกษา ซึ่งการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 นั้น ยังคงใช้ข้อกำหนดของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ให้สถาบันอุดมศึกษา มีการคัดเลือกนักศึกษาแรกเข้าระดับปริญญาตรีร่วมกัน ภายใต้ระบบ TCAS (Thai University Central Admission System) ที่ระบุเกณฑ์กลางให้แต่ละสถาบันคัดเลือกนักศึกษา 5 รอบใหญ่ สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จัดการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาคที่เปิดภาคเรียนที่ 1 ในช่วงเดือน มิถุนายน - กันยายน ของทุกปี จึงทำให้การเปิดรับสมัครจำนวน 4 รอบ ได้แก่ 1) รอบยื่นแฟ้มสะสมผลงาน 2) รอบรับแบบโควตา 3) รอบรับตรงร่วมกัน 4) รอบรับตรงอิสระ โดยได้ดำเนินการอยู่ในช่วงเดือนตุลาคม ถึงเดือนกรกฎาคม ส่งผลให้ระบบและกลไกบางขั้นตอนของการรับนักศึกษาต้องมีการปรับเปลี่ยน โดยในแต่ละรอบมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายรับนักศึกษา จำนวน 40 คน ตามจำนวนที่ระบุไว้ใน มคอ.2
2. หลักสูตรได้ดำเนินการรับสมัคร และคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา 4 รอบ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2565 ถึงวันที่ 15 พฤษภาคม 2566 เพื่อทันเปิดเรียนวันที่ 19 มิถุนายน 2566
3. การเปิดรับนักศึกษาทั้ง 4 รอบ ทำให้ได้นักศึกษาแรกเข้าที่มารายงานตัวพร้อมชำระค่าเทอมจำนวน 10 คน

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา

จากผลการดำเนินการรับนักศึกษาในปี 2566 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา พบว่า ในขั้นตอนที่ 7 ของการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการรับนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

และข้อเสนอแนะอื่นๆ ในด้านเหตุผลที่ต้องการเข้ามาศึกษาในหลักสูตร วท.บ. (เกษตรศาสตร์) โดยหลักสูตรฯ ทำการสำรวจ และสอบถามไปยังนักศึกษาที่เข้ามาในปีการศึกษา 2566 ผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก (กษ 66.วท.บ.4.1) พบว่า นักศึกษาทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ข้อมูลการสมัครจากระบบ TCAS และเอกสารจากการออกไปนำเสนอหลักสูตรร่วมกับสำนักทะเบียนและประมวลผล (Road Show) ที่จัดขึ้นทุกปี นอกจากนั้นในปีนี้ทางหลักสูตรฯ ได้ร่วมกับคณะฯ จัดทำวิทัศน์ประชาสัมพันธ์ใหม่ และประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนและวิทยาลัยต่างๆ ในจังหวัดเชียงใหม่ ลำพูน และแม่ฮ่องสอน ทั้งแบบออนไลน์ และออนไซต์ ซึ่งภาพรวมจากการประเมินกระบวนการพบว่า ช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่ดีที่สุด คือ ทางเว็บไซต์ และเพจทาง Facebook ของคณะฯ โดยต้องเพิ่มความโดดเด่นของหลักสูตร เช่น นำเสนอเส้นทางอาชีพ ข้อมูลศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ หรือภาพถ่ายกิจกรรมที่โดดเด่นของทางหลักสูตรฯ

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินการรับนักศึกษา

ดังนั้นในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรจึงได้วางแผนการประชาสัมพันธ์ไว้ล่วงหน้า เช่นเดียวกับปีการศึกษา 2565 โดยการจัดเตรียมทีมงานประชาสัมพันธ์ วิทัศน์ เอกสารแผ่นพับ และวัสดุอุปกรณ์สำหรับจัดนิทรรศการในช่วงที่มีการ Road Show และปรับปรุงเว็บไซต์ และเพจทาง Facebook ของคณะฯ โดยเพิ่มภาพกิจกรรมที่โดดเด่นให้มากขึ้น และร่วมจัดการประชาสัมพันธ์เชิงรุกร่วมกับคณะฯ โดย Road Show ไปยังโรงเรียนที่มีศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันเคยศึกษา ทั้งในจังหวัดเชียงใหม่ ลำพูน และแม่ฮ่องสอน

และทางหลักสูตรได้วางแผนทางแก้ไขเมื่อได้จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ โดยทางหลักสูตรจะมุ่งหากลุ่มนักศึกษานอกระบบ ได้แก่ กลุ่มเกษตรกร หรือกลุ่มคนทำงาน เพื่อมาเรียนหลักสูตรระยะสั้นต่อไป

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

หลักสูตรร่วมกับคณะฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษา ก่อนเปิดภาคเรียน โดยใช้กิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน

ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำข้อมูลจากการสอบถามนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน สอบถามถึงความต้องการในการดำเนินโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาว่าให้เป็นไปในรูปแบบใด
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสำรวจข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของรายวิชาในหลักสูตรที่ต้องเรียนในรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพ สำรวจความต้องการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ก่อนเปิดภาคการศึกษาแรก
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำแผนการพัฒนานักศึกษาก่อนเข้าศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา และจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเตรียมความพร้อมดังกล่าว
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเปิดเรียนภาคปกติ เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ.2566 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังแผนภาพในภาคผนวกระบบและกลไก จากการสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาแรกเข้าในปีการศึกษา 2566 หมู่เรียน กษ 66.วท.บ.4.1 โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน พบว่านักศึกษามีความต้องการให้ทางหลักสูตรแนะนำในเรื่องการใช้ชีวิตและการปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรและคณะฯ ได้จัดกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ จัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 โครงการการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา และพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งเป็นกิจกรรมการให้ความรู้ความเข้าใจกับการเรียนการสอนในหลักสูตร และการใช้ชีวิต และนอกจากนี้ยังมีโครงการจิตอาสาร่วมใจสานสายใยพี่น้องเกษตรกรที่เป็นการทำกิจกรรมต่างๆ การทำความรู้จักอาจารย์ บุคลากร และรุ่นพี่เพื่อให้เกิดการปรับตัวเข้ากับชีวิตในมหาวิทยาลัยมากขึ้น และยังใช้เป็นแนวทางที่ดีให้นักศึกษานำไปปรับใช้ อีกทั้งการสร้างทัศนคติที่ดีต่ออาชีพทางการเกษตร ลดการลาออก และเป็นส่วนหนึ่งในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและคณะต่อไป

ส่วนในด้านวิชาการนั้น นักศึกษามีพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์น้อย ดังนั้นในปี 2566 จึงปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมที่เกี่ยวข้องกับวิชาการและทักษะต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยจัดและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย ได้แก่ โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร รุ่นที่ 1 (https://facagri.cmru.ac.th/web/?p=post-detail&post_id=824) โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร รุ่นที่ 2 ไปจนถึงรุ่นที่ 4 (https://facagri.cmru.ac.th/web/?p=post-detail&post_id=827, https://facagri.cmru.ac.th/web/?p=post-detail&post_id=792) อย่างไรก็ตามเมื่อครบ 1 ปีการศึกษา ทางหลักสูตรได้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาสอบถามนักศึกษาถึงผลที่ได้จากกิจกรรมดังกล่าว ทำให้พบว่านักศึกษายังคงต้องการให้ส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษที่สามารถใช้ในการเรียน การเกษตร และทักษะการคำนวณอย่างต่อเนื่อง

การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

จากระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา กำหนดขึ้นใช้งานในปีการศึกษา 2566 เป็นระบบที่ดีเพื่อเตรียมให้นักศึกษาสามารถมีทักษะการใช้ชีวิตการปรับตัวในรั้วมหาวิทยาลัย สำหรับนักศึกษาแรกเข้า สามารถนำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไปได้ อย่างไรก็ตามจากการติดตามผลความเป็นอยู่ของนักศึกษาโดยระบบอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน พบว่า นักศึกษา ยังไม่สามารถปรับตัวด้านวิชาการและการใช้ชีวิตประจำวัน เช่น การเรียนรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพ และรายวิชาศึกษาทั่วไปบางรายวิชา ที่พบปัญหาด้านการเรียนการสอนอย่างเด่นชัดจากการสอบ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรพิจารณาโครงการเตรียมความพร้อมไปสู่การปรับตัวด้านวิชาการของรายวิชาที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 1 ของแต่ละปีการศึกษา และมีการอบรมทักษะการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย หรือทักษะการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่องทุกปี

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

จากการสำรวจผลการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาด้านวิชาการ พบว่า นักศึกษารหัส 66 ต้องการให้ทบทวนความรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ ภายหลังจากการสอบกลางภาคแล้ว

ผลการดำเนินงาน

ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงเห็นควรให้เพิ่มระบบและกลไก การเตรียมความพร้อมในรายวิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ภายหลังการสอบกลางภาค โดยให้อาจารย์ในภาควิชาหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้สอนทบทวนในระบบและกลไกในปีการศึกษา 2567 ต่อไป

รายการเอกสารหลักฐาน :

- 3.1-1 เอกสารสรุปผลการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 (สำนักทะเบียนและประมวลผล)
- 3.1-2 โครงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา
- 3.1-3 โครงการอบรมภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

หลักสูตรมีระบบและกลไกที่สามารถติดตามดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวทางต่างๆ ครอบคลุมในทุกชั้นปีและสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันเวลาหากเกิดปัญหาแก่นักศึกษา

ระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามและดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดตามแนวปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีบทบาท หน้าที่ดูแลให้คำปรึกษา ด้านวิชาการ ด้านอาชีพ ด้านบุคลิกภาพและทักษะชีวิต ด้านการพัฒนาส่งเสริมศักยภาพด้านต่างๆ รวมถึงจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ ของนักศึกษา
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดปฏิทินการให้คำปรึกษาแนะแนวแก่นักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร และออกแบบฟอร์มการให้คำปรึกษา รวมถึงกำหนดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาของคณะฯ และสถาบัน
3. อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการแนะแนว และให้คำปรึกษานักศึกษาตามปฏิทินที่กำหนดไว้
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรติดตามผลการดำเนินการแนะแนวตามปฏิทินการให้คำปรึกษา
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุมผลการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และสรุปผลที่เกิดกับนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาในหัวข้อต่างๆ ดังนี้
 - 5.1 ผลการดำเนินงานแนะแนวและให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรายบุคคล
 - 5.2 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร
 - 5.3 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร
 - 5.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

- 5.5 แนวทางการจัดการความเสี่ยงของนักศึกษาในหลักสูตรที่จะออกกลางคัน
- 5.6 เรื่องอื่นๆ และข้อเสนอแนะ
6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรายงานผลเสนอต่อคณะฯ
7. คณะฯ สรุปเป็นภาพรวมเพื่อนำเข้าในวาระการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะฯ
8. คณะฯ นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะฯ มารายงานต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพัฒนาในด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของปีการศึกษาถัดไป อีกทั้งยังได้ระบุหน้าที่ต่างๆ ของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาในหลักสูตรไว้ดังนี้
- ให้คำปรึกษาในด้านวิชาการแก่นักศึกษาที่รับผิดชอบ โดยมีแผนการให้คำปรึกษานักศึกษาชัดเจน
 - ต้องจัดทำตารางการพบนักศึกษาในภาพรวมอย่างน้อย เดือนละ 1 ครั้ง
 - ให้คำปรึกษาด้านการเรียนและเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้เหมาะสม
 - มีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่มีปัญหาการเรียน และให้ความช่วยเหลือ สร้างความเข้าใจ และช่วยแก้ไขปัญหาด้านการเรียน
 - ตรวจสอบแผนการเรียนของนักศึกษาและอนุมัติการลงทะเบียนของนักศึกษาในระบบออนไลน์
 - เรื่องอื่นๆ

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการควบคุมดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

1. มีการพิจารณาเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้ทางคณะฯ แต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน กษ 66.วท.บ. 4.1 ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาได้เข้ารับการอบรมตามเงื่อนไขตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และได้ทำหน้าที่พบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องของการเรียนและเรื่องอื่นๆ ร่วมกับนักศึกษา

ตารางแสดงข้อมูลจำนวนนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาปัจจุบัน

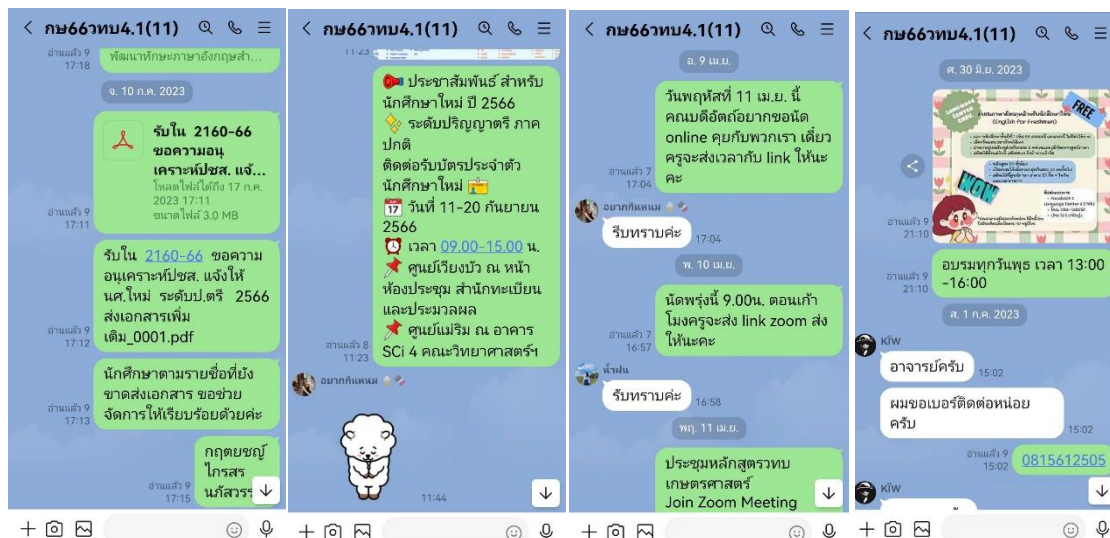
ชั้นปีที่	หมู่เรียน	จำนวนนักศึกษา (คน)	ชื่อ-นามสกุล อาจารย์ที่ปรึกษา
1	กษ 66.วท.บ.4.1	5	ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก
2	กษ 65.วท.บ.4.1	10	อ.ดร.จิรภา งามหอม
3	กษ 64.วท.บ.4.1	14	ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพชร
4	กษ 63.วท.บ.4.1	9	อ.เบญจมาศ สันต์สวัสดิ์
รวม		38	4 คน

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 18 เม.ย. 2567

2. ในการให้คำปรึกษา เปิดโอกาสให้นักศึกษาแต่ละคนที่มีปัญหาในการเรียน หรือปัญหาการลงทะเบียนเรียนต่างๆ เข้าพบโดยตรงหรือตามที่อาจารย์ได้แจ้งให้นักศึกษาทราบไว้ก่อนหน้า นอกจากนี้ยังมีการใช้ social media เช่น กลุ่มใน Facebook หรือ กลุ่มใน Line และจัดชั่วโมงให้คำปรึกษา (office hours) เพื่อให้คำแนะนำปรึกษา เป็นต้น โดยพบว่านักศึกษาปรึกษาผ่านระบบ social media มากกว่าการมาพบอาจารย์ที่ปรึกษาในเวลาที่ได้จัดไว้

ผลการดำเนินงาน

อย่างไรก็ตาม ในปี 2566 ที่ผ่านมามีหลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการแนะแนวและให้คำปรึกษาในทุกชั้นปี พบว่า ในภาคการเรียนที่ 1 นักศึกษาในชั้นปีที่ 1 มีโอกาสพบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยตรงมากขึ้น เนื่องจากรายวิชาศึกษาทั่วไปทางมหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนภายในวิทยาเขตแมริม ทำให้นักศึกษาเดินทางมาพบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยตรงได้มากขึ้น แต่นักศึกษายังคงใช้ช่องทางในรูปแบบออนไลน์ เพราะช่องทางออนไลน์ใช้ติดต่อหรือรับคำปรึกษาได้ทุกช่วงเวลา



การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการฯ

นอกจากนี้จากการประเมินผลลัพธ์จากการดำเนินการตามระบบและกลไกของอาจารย์ที่ปรึกษาพบว่า การตั้งกลุ่ม Line และ Facebook ทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาค่อนข้างคงที่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2565 แต่ต้องติดตามอัตราการคงอยู่สะสมของนักศึกษาในชั้นปีที่สูงขึ้นต่อไป และการสร้างกลุ่ม Social media มีข้อดี คือ นักศึกษาสามารถติดต่ออาจารย์ได้โดยตรง สะดวก ง่าย และรวดเร็ว ทำให้อาจารย์ได้พูดคุยกับนักศึกษารายบุคคล แนะนำและแก้ปัญหาได้ตรงจุด แต่อาจมีปัญหาบางส่วน เช่น นักศึกษาบางคนไม่กล้าสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษาโดยตรง ดังนั้นในปีการศึกษา 2566 จึงปรับปรุงกระบวนการที่ได้จากการประเมินในปี 2565 มาใช้ในเรื่องของการสื่อสารหลากหลายรูปแบบ เพื่อสร้างพื้นที่ให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์มากขึ้น และแก้ปัญหาการไม่กล้าสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา ด้วยการใช้กระบวนการกิจกรรมนักศึกษาเข้ามาช่วย โดยทุกครั้งที่มีการจัดกิจกรรมจะมีอาจารย์ที่ดูแลด้านกิจกรรม มาเน้นย้ำนักศึกษาเสมอ ว่าหากมีปัญหาให้ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่จัดกิจกรรมนั้น โดยให้ช่องทางการสื่อสารไว้เสมอ นอกจากนั้นหลักสูตรเองยังจัดช่วงเวลาการ home room อย่างน้อยเดือนละครั้งในทุกชั้นปี

การปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการฯ

หลังจากการใช้ระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนว ให้แก่นักศึกษาฯ ทำให้การดำเนินงานต่อไปนี้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยนักศึกษามีช่องทางการสอบถามและรับคำปรึกษาทั้งจากการอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำวิชา รุ่นพี่ ซึ่งเป็นการควบคุมให้นักศึกษาปีที่ 1 และทุกชั้นปี คงอยู่และพึงพอใจที่จะตั้งใจเรียนให้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรต่อไปตามกำหนดเวลา

ผลการดำเนินงาน

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

หลักสูตรมีระบบและกลไกที่สามารถพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่สามารถครอบคลุมได้ในทุกชั้นปี

ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำภาควิชาฯ ประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้หลักสูตรดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้หลักสูตรที่มีแผนการดำเนินงาน ที่ผ่านการเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ทางมหาวิทยาลัยได้กำหนดกลไกการพัฒนานักศึกษาและทางหลักสูตรได้ทบทวนกลไกที่กำหนดขึ้นใช้ในงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา แล้วดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมกับนักศึกษาเป็นขั้นตอนดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำภาควิชาฯ ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาและเสนอโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาและมอบหมายผู้รับผิดชอบกิจกรรมในแผนกิจกรรมประจำปี
2. ภาควิชาทำการเสนอโครงการฯ แก่คณะ / คณะมีคำสั่งอนุมัติโครงการฯ ที่ภาควิชาเสนอ
3. ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
4. ผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม และร่วมกันพิจารณาประเมินกระบวนการ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา
5. นำผลการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาปรับปรุงและพัฒนาในปีต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพ

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับหลักสูตร โดยเน้นโครงการหรือกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ให้นักศึกษาได้เป็นผู้ที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ดังต่อไปนี้

วันที่	กิจกรรม
16 มิ.ย.66	โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาและพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2566 กิจกรรม: การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ชั้นปีที่ 1) (https://facagri.cmru.ac.th/web/?p=post-detail&post_id=845)
21 มิ.ย.66	กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญด้านการวิจัยสู่ระดับชาติและนานาชาติ (ชั้นปีที่ 1-4) (https://facagri.cmru.ac.th/web/?p=post-detail&post_id=846)

ผลการดำเนินงาน	
25 มิ.ย.66	โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และบุคลิกภาพนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 กิจกรรม: พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาใหม่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ชั้นปีที่ 1)
28 มิ.ย.66	โครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับศิลปวัฒนธรรม (ชั้นปีที่ 1-4) กิจกรรม: ข้าวไร่ วิถีแห่งความมั่นคงทางอาหาร กิจกรรม: ฮ้องขวัญข้าว
28 มิ.ย.66	โครงการอนุรักษ์ พัฒนา และรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กิจกรรม: การอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และบำรุงรักษาต้นไม้ (ชั้นปีที่ 1-4)
19 ก.ค.66	โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร (ชั้นปีที่ 1-4)
26 ก.ค.66	โครงการจิตอาสาร่วมใจ สานสายใยพี่น้องเกษตร(ชั้นปีที่ 1-4)
9 ส.ค.66	โครงการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นผู้ประกอบการด้านนวัตกรรมทางเกษตรรุ่นใหม่ (ชั้นปีที่ 2-4)
27 ส.ค.66	กิจกรรมกีฬาพื้นบ้านสานสัมพันธ์ "ลูกพระพิรุณเกมส์ 66" (ชั้นปีที่ 1-4)
3 ก.ย.66	โครงการพัฒนานักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรให้มีคุณลักษณะการเป็นวิศวกรสังคม : การพัฒนาธนาคารอาหารชุมชนในพื้นที่สะลง-ขี้เหล็ก (ชั้นปีที่ 1)

นอกจากนี้นักศึกษายังได้เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตร เครือข่ายราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 9 ทั้งกิจกรรมการตอบปัญหาทางวิชาการ และกิจกรรมการแข่งขันทักษะการเข้าตำบจอบ การกรอแก้วสุปลูก และการขยายพันธุ์พืช ซึ่งได้รับรางวัลและประสบการณ์ที่หลากหลาย โดยกิจกรรมในครั้งนี้คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นเจ้าภาพ ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 7-9 กุมภาพันธ์ 2567

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพ

ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่สาขาวิชากำหนดขึ้นได้มีการกำหนดช่วงเวลาการดำเนินการที่เหมาะสมตามบริบทของนักศึกษาแต่ละชั้นปี และสามารถพัฒนากิจกรรมหรือการจัดห้ข้อการอบรมที่สามารถบูรณาการกับการวิจัยหรือการเรียนการสอนของคณาจารย์ได้ โดยได้ดำเนินงานสืบเนื่องจากผลการประเมินกิจกรรมในปี 2565 โดยในทุกโครงการมีส่วนพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้แก่นักศึกษาในหลักสูตร

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวนการพัฒนาศักยภาพ

อย่างไรก็ตามผลจากการประเมินกระบวนการในปี 2565 ทำให้ในปี 2566 ได้ปรับปรุงกระบวนการและเพิ่มเติมเข้าไปในระบบและกลไกเพื่อให้มีโครงการและกิจกรรมที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะในปี 2565 โดยให้เน้นการแบ่งวัตถุประสงค์ในแต่ละชั้นปี โดยได้ปรับปรุงกระบวนการและดำเนินการในโครงการที่สำคัญคือ โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อเพิ่มพูนทักษะวิชาการและ

ผลการดำเนินงาน

ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 โดยสร้างจุดเน้นที่สำคัญในแต่ละชั้นปี ได้แก่ ชั้นปีที่ 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้สึที่ดีต่อคณะฯ และสถาบัน ซึ่งช่วยให้นักศึกษามีความสามัคคีแก่เพื่อนในรุ่นเดียวกัน อาจลดปัญหาในการออกกลางคัน และในชั้นปีที่ 2 - 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อสืบทอดความรู้และเตรียมพร้อม ให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการที่จะเตรียมพร้อมเข้าสู่การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการทำงานต่อไป และได้เพิ่มการส่งเสริมการเรียนรู้ในรายวิชา การพัฒนาชุมชนและการพัฒนาการเกษตร และความอุดม สมบูรณ์ของดินและปุ๋ย

รายการเอกสารหลักฐาน

3.2-1 โครงการพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21

3.2-2 กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญด้านการวิจัยสู่ ระดับชาติและนานาชาติ

3.2-3 กิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตร เครือข่ายราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 9

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 3.3.2 แสดงจำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา (คน/ร้อยละ) แสดงข้อมูลตั้งแต่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้

การรับเข้า		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามปีที่รับเข้า (คน/ร้อยละ)							
ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า	2563		2564		2565		2566	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
2560	44	17	38.64	-	-	-	-	-	-
2561	30	-	-	12	40.00	-	-	-	-
2562	13	-	-	-	-	8	61.54	-	-
2563	13	-	-	-	-	-	-	0	0

3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 นักศึกษาส่วนใหญ่ได้ปรึกษาปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ตามลำดับความใกล้ชิดในแต่ละชั้นปี ซึ่งนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป ของหลักสูตรฯ มีการพบปะกับอาจารย์ผู้สอนในวิชาปฏิบัติต่างๆ และอาจารย์ทุกคนนำปัญหาต่างๆ ของนักศึกษา มาประชุมร่วมกันในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อช่วยกันแก้ไขในกรณีปัญหาของนักศึกษา ในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ ด้านนักศึกษาแสดงดังตาราง โดยเปรียบเทียบ ปีการศึกษา 2564-2565 พบว่า ในปี 2566 มีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ยรวมในทุกรายการประเมินที่ลดลงเท่ากับ 3.79 ดังตารางที่ 3.3.3

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 3.3.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา			
	2564	2565	2566	วิเคราะห์แนวโน้ม (มีตัวเปรียบเทียบ)
1. การจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	4.40	4.50	3.75	ลดลง
2. การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับการรับนักศึกษาของหลักสูตร	4.00	4.50	3.75	ลดลง
3. การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการทำงานอย่างมีส่วนร่วม ฯลฯ	4.00	4.38	3.63	ลดลง
4. การจัดการเรียนการสอนและตารางเรียนให้กับนักศึกษามีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.00	4.25	3.75	ลดลง
5. การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่ นักศึกษา	3.80	4.38	3.54	ลดลง
6. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง อาทิ แบบคำร้อง ตู้จดหมาย เฟซบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น	4.20	4.38	4.00	คงที่
7. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือหรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่ นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ	4.30	4.50	4.08	ลดลง
ค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละปีการศึกษา	28.7/7 =4.10	30.88/7 =4.41	26.5/7 =3.79	ลดลง

รายการเอกสารหลักฐาน

3.3-1 เอกสารสรุปผลการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 (สำนึกทะเบียนและประมวลผล)

3.3-2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตร

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
3.1	3	มีการปรับปรุง	บรรลุ	3	3
3.2	3	มีการปรับปรุง	บรรลุ	3	3
3.3	3	มีการปรับปรุง	บรรลุ	3	3

5. ผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิต รายงานตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีการติดตามคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 (นักศึกษารหัส 62) จำนวน 8 คน โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพของบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF โดยจัดเก็บข้อมูลจากผู้บัณฑิตหรือผู้ประกอบการที่รับบัณฑิตของหลักสูตรหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ด้วยระบบ google form ร่วมกับระบบส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

โดยผลการวิเคราะห์จากบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจำนวนร้อยละ 100 จากแขนงวิชา พืชสวน 8 คน รวมผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 ทั้งสิ้น 8 คน มีผลการประเมินความพึงพอใจทั้ง 5 Domain ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) 5 ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในปีนี้หลักสูตรได้เพิ่มรายละเอียดการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนขึ้น โดยเพิ่มหัวข้อ คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร: บัณฑิตมีจิตอาสาผลิตได้ และขายเป็น และคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของหลักสูตรเกษตรศาสตร์ (ตารางที่ 2.1)

ตารางที่ 2.1 แสดงคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในปีการศึกษา 2565 จากผลการประเมินความพึงพอใจโดยผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้ประกอบการที่รับบัณฑิตของหลักสูตร หลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี

ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย
		จำนวนผู้ประเมิน	คะแนน	
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	8	มาก	4.38
2	ด้านความรู้	8	มาก	4.38
3	ด้านทักษะทางปัญญา	8	มาก	4.33
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	8	มาก	4.38
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	8	มาก	4.38
6	ด้านทักษะการปฏิบัติงานเกษตร	8	มาก	4.38
7	ด้านคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร: บัณฑิตมีจิตอาสาผลิตได้ และขายเป็น	8	มาก	4.13

ผลการดำเนินงาน				
8	ด้านคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร เกษตรศาสตร์	8	มาก	4.38
	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต	8	มาก	4.34
รายการเอกสารหลักฐาน 2.1-1 รายชื่อบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต (ผู้ประกอบการ) 2.1-2 รายงานผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่ สำเร็จการศึกษา จากคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565				

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
4.70	มีผลการประเมิน	ไม่บรรลุ	4.34	4.50

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2566 หลักสูตรฯ ได้มีการสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 โดยได้คะแนนเท่ากับ 5.00 ดังตาราง

ตารางที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หน่วยนับ
1	จำนวนบัณฑิตสำเร็จการศึกษาทั้งหมด	8	คน
2	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	8	คน
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	8	คน
4	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	คน
5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	คน
6	จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่เดิม	0	คน
7	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0	คน
8	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	คน
9	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	คน
10	ตัวตั้ง จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ข้อ 3 + ข้อ 4)	8	คน
11	ตัวหาร จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ (ข้อ 2 - ข้อ 5 - ข้อ 6 - ข้อ 7 - ข้อ 8 - ข้อ 9) (หัก บัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ศึกษาต่อ/ลาอุปสมบท/เกณฑ์ทหาร)	8	คน
12	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ข้อ 10 × 100) / ข้อ 11	100.00	ร้อยละ
13	คะแนนที่ได้ (ข้อ 12 × 5) / 100	5	คะแนน
14	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนเฉลี่ย (บาท)	ไม่ต่ำกว่า 12,500	บาท

รายการเอกสารหลักฐาน

2.2-1 สรุปข้อมูลสภาพการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 จากการสำรวจด้วยแบบสอบถาม google form

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5	มีผลการคำนวณ	บรรลุ	5	5

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

1. ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

1.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ปีการศึกษา 2566 แสดงดังตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลสรุปผลการเรียนรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรเกษตรศาสตร์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 และตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลสรุปผลการเรียนรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรเกษตรศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ข้อมูลประกอบด้วย

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน (บันทึก ณ วันที่สิ้นสุดการเพิ่ม-ถอน)
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)
4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการเรียนรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรเกษตรศาสตร์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

รายวิชา	Sec	ชั้น ปี	จำนวนนักศึกษาต่อเกรด															รวม	จำนวน ลงทะเบียน	จำนวน สอบผ่าน
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	M	IP	W	S	U	AU			
AG 1102-63 : เกษตรปรีทัศน์	51	1	20	16	6	-	-	-	-	4	-	-	-	1	-	-	-	47	47	42
AG 1103-63 : หลักการผลิตพืช	51	1	3	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	9	9	8
AG 1104-63 : เกษตรกลวิธานสมัยใหม่	51	1	-	2	2	1	3	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	9	9	8
AG 2103-63 : จุลินทรีย์ทางการเกษตร	51	3	3	1	4	2	1	1	-	3	-	-	-	-	-	-	-	15	15	12
AG 2201-63 : การผลิตผัก	51	3	7	3	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	15	15
AG 3101-63 : การขยายพันธุ์พืช	51	3	6	1	3	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	15	15
AG 3104-63 : สรีรวิทยาของพืช	51	3	-	1	3	4	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	15	15
AG 3301-63 : พืชวงศ์ถั่วเพื่อสุขภาพและการเกษตร	51	3	2	8	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14	14
AG 3501-63 : ดินและการจัดการธาตุอาหารพืช	51	3	4	3	3	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	15	15
AG 3902-63 : การวางแผนการทดลองทางการเกษตร	51	3	2	2	1	2	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	15	15
AG 4105-63 : ระบบนิเวศเกษตรและการจัดการ ทรัพยากรเกษตร	51	4	2	2	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9	9
AG 4601-63 : การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชเศรษฐกิจ	51	4	3	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9	9
AG 4701-63 : การส่งเสริมการเกษตรเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	51	4	7	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9	9
AG 4904-63 : โครงการวิจัยทางด้านเกษตรศาสตร์	51	4	-	4	-	-	1	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	9	9	5

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการเรียนรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรเกษตรศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

รายวิชา	Sec	ชั้น ปี	จำนวนนักศึกษาต่อเกรด															รวม	จำนวน ลงทะเบียน	จำนวน สอบผ่าน
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	M	IP	W	S	U	AU			
AG 2102-63 : พันธุศาสตร์เกษตร	51	2	-	1	3	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	10	9
AG 2104-63 : สถิติพื้นฐานทางการเกษตร	51	2	1	-	-	1	5	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	9	10	9
AG 2301-63 : ฟิสิกส์เศรษฐกิจ	51	2	2	2	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	10	9
AG 3201-63 : การผลิตเห็ด	51	3	6	1	3	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	15	14
AG 3403-63 : สุขภาพพืชและการอารักขา	51	3	1	1	4	-	-	3	5	-	-	-	-	-	-	-	-	14	15	14
AG 3601-63 : เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว	51	3	3	4	1	4	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	16	15
AG 3602-63 : เกษตรอัจฉริยะ	51	3	2	3	3	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	15	14
AG 3701-63 : ธุรกิจเกษตร	51	2	1	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	10	9
AG 3801-63 : การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เกษตรศาสตร์	51	3	10	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	15	14
AG 4103-63 : การปรับปรุงพันธุ์พืช	51	3	1	2	4	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	15	14
AG 4903-63 : สัมมนาการเกษตร	51	3	8	1	-	3	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	15	16	12
AG 4904-63 : โครงการวิจัยทางด้านเกษตรศาสตร์	1	4	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	4

1.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล รายงานตามองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1–5.4

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การออกแบบหลักสูตร และสารรายวิชาในหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร ทุก 5 ปี
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

1. การออกแบบหลักสูตร และสารรายวิชาในหลักสูตรทุก 5 ปี

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในปรับปรุงพัฒนาสารรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร โดยมีการวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา
2. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 มีการปรับปรุงสารรายวิชา ซึ่งสอดคล้องกับความทันสมัยก้าวหน้าตามสาขา ตามความรู้ที่ได้จากการพัฒนาตนเองของอาจารย์ หรือจากการบูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ โดยการจัดการเรียนการสอนในแต่ละวิชาเน้นให้นักศึกษาเป็นศูนย์กลางและให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง
3. อาจารย์ทุกคนในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบเนื้อหาสารรายวิชาของหลักสูตรที่ออกแบบใหม่ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566 ที่มีการเปิดสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำไปปรับปรุงสารรายวิชาให้สอดคล้องกับความทันสมัยก้าวหน้าตามสาขา

ระบบและกลไก :

อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนร่วมกันควบคุมกำกับกับการจัดการรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลง ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ การควบคุมกำกับกับการจัดการรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังนี้

1. กรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการประชุมหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการจัดการรายวิชาต่างๆ ปรับปรุงพัฒนาสารรายวิชา โดยวางแผน ติดตาม และทบทวนการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนร่วมกันพิจารณาผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนใน มคอ. 5, 6 พิจารณาผลประเมินคุณภาพหลักสูตรจาก: (1) การสอบถามความพึงพอใจจากนักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ (2) การสอบถามความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต ร่วมกับการพิจารณาสถานการณ์ด้านต่างๆ ของประเทศและโลกในปัจจุบัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลตัดสินใจทิศทางการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนร่วมกันเสนอแนะรายวิชาต่างๆ ปรับปรุงพัฒนาเนื้อหาคำอธิบายรายวิชา ฯลฯ
4. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขสาระเนื้อหาตามแบบ มคอ.2 ตามโครงสร้างหลักสูตรที่ออกแบบไว้
5. นำ มคอ.2 ใหม่เข้าพิจารณาที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯ และดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนร่วมกันเสนอแนะรายวิชาต่างๆ ที่ควรปรับปรุงทุกรายวิชา และพัฒนาเนื้อหาคำอธิบายรายวิชา ฯลฯ ของรายวิชาในหลักสูตร 2558 และหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 เพื่อให้สอดคล้องกับความทันสมัยก้าวหน้าตามสาขา ตามความรู้ที่ได้จากการพัฒนาตนเองของอาจารย์ หรือจากการบูรณาการกับพันธกิจ ซึ่งปรับปรุงก่อนเปิดภาคเรียน และระหว่างที่มีการจัดการเรียนการสอน

อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้ประชุมเพื่อร่วมกันจัดรายวิชาก่อนเปิดภาคเรียนในแต่ละภาคการศึกษา โดยกำหนดวิชาและผู้สอนให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของอาจารย์ และผู้สอนแต่ละรายวิชาได้พัฒนาเนื้อหาสาระของรายวิชาอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ได้ทบทวนการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยนำผลการประเมินรายวิชาจาก มคอ.5 ปี 2565 มาปรับปรุงพัฒนาเนื้อหาสาระของวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 ทุกวิชาอีกด้วย โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ารับการพัฒนาวางวิชาการและวิชาชีพ มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาเนื้อหาสาระในรายวิชา โดยมีรายวิชาส่วนใหญ่ที่อาจารย์มีการปรับปรุงมีทั้งที่เป็นความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และมีตัวอย่างรายวิชาที่อาจารย์พัฒนาตนเองและนำมาปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชา ดังตารางที่ 5.1.1

ตารางที่ 5.1.1 แสดงข้อมูลการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตร ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ ตัวอย่างรายวิชาที่ปรับปรุง	ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง
(1) ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก วิชา การผลิตเห็ด (AG 3201) วิชา การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชเศรษฐกิจ (AG 4601) วิชา การขยายพันธุ์พืช (AG 3101)	1. เข้าร่วม 4 th International conference on Biotechnology: academia to industry. 17-19 March 2023. Kathmandu, Nepal: Nepal Biotechnology Association. (online) 2. ผลงานวิจัยเรื่อง The medicinal fungus Cordyceps militaris: academia to industry in Thailand. (2023). (In 4 th International conference on Biotechnology: academia to industry (22). 17-19 March 2023. Kathmandu, Nepal: Nepal Biotechnology Association.) 3. ผลงานวิจัยเรื่อง ผลของการเตรียมหัวเชื้อและวัสดุเพาะที่มีต่อผลผลิตของเห็ดนางรมฮังการี. (2566). (วารสารผลิตกรรมการเกษตร. 5(3): 102-110.)
(2) ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพ็ชร วิชา ัญพืชเพื่อสุขภาพ (AG 3302)	1. ศึกษาฐานงาน “ปอยข้าวสาธิตล้านนา ครั้งที่ 4” ณ ศูนย์วิจัยข้าวสะเมิง อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567

ผลการดำเนินงาน	
(3) อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจ้อหอ วิชา พืชไร่เศรษฐกิจ (AG2301)	1. ศึกษาดูงาน “ปอยข้าวสาธิตล้านนา ครั้งที่ 4” ณ ศูนย์วิจัยข้าว สะเมิง อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567
(4) อ.ดร.จีรภา ง่วนหอม วิชา จุลินทรีย์ทางการเกษตร (AG2103) วิชา สุขภาพพืชและการอารักขา (AG3403)	1. ผลงานวิจัยเรื่อง Biological Control of Brassicales Ring Spot Disease Caused by <i>Alternaria brassicicola</i> Using Antagonistic Yeasts. (2023). (Chiang Mai Journal of Science. 50(2): 1–17.) 2. ผลงานวิจัยเรื่อง Taxonomic and phylogenetic appraisal of a new holomorphic <i>Neophyllachora</i> species from Chiang Mai, Thailand. (2023). (Phytotaxa. 600 (5): 259–271) 3. ผลงานวิจัยเรื่อง <i>Vernonia amygdalina</i> Extract Loaded Microspheres for Controlling <i>Phytophthora palmivora</i> . (2023). (Sustainability. 15 (14): 1-14.)
การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก : จากการดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตร พบว่าอาจารย์ผู้สอนทุกคนเมื่อได้ ปรับปรุงรายวิชาของตนเอง ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น ผลการประเมินอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ดีมากถึงดี เยี่ยม และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผ่านทุกรายวิชา (ร้อยละ 25 ของจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้น) ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน : ในปีการศึกษาที่ผ่านมาได้มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบและกลไก หลังจากการใช้ระบบ และกลไกที่ปรับปรุง ทำให้การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร มีความสอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบันและถูกต้องครบถ้วนมากขึ้น โดยมีนักศึกษาเป็นศูนย์กลางและทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ ที่สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้กับการทำงานได้มากขึ้น นอกจากนี้อาจารย์ในหลักสูตรมีการวางแผนเพื่อ พัฒนาตนเองให้มากขึ้นเพื่อนำความรู้มาปรับปรุงสาระรายวิชา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ 2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ : 1. มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นระยะก่อนเปิดภาคเรียนทุกครั้ง 2. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ระบบและกลไก : การพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ดำเนินงานดังนี้ 1. กรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการประชุมหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วม ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร โดยพิจารณา (1) ปรัชญาและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร (2) ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อการพัฒนาประเทศด้านการเกษตร และปรับเปลี่ยนและพัฒนา ระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 (3) ความต้องการของ	

ผลการดำเนินงาน

ตลาดแรงงาน (4) นักศึกษาเป็นศูนย์กลาง (5) ความทันสมัยก้าวหน้าตามสาขา (6) ปัญหาอุปสรรคจากการรับเข้าของนักศึกษา อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ผลการประเมินความจากผู้เรียน บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น

2. กรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงเป็นระยะ โดยรายงานใน สมอ.08 และเสนอคณะกรรมการคณะฯ
3. กรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อสรุปผลการปรับปรุงหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และปรับปรุงให้มีคุณภาพ โดยนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการสอนภาคเรียนถัดไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นระยะก่อนเปิดภาคเรียนทุกครั้ง และมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำหนดให้ทุกรายวิชาเน้นการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจต่าง ๆ ของคณะและมหาวิทยาลัย โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเสนอแนะใน มคอ.5 และนำไปแก้ไขเล็กน้อยในมคอ.3 แต่ละรายวิชา และไม่ได้มีการเพิ่มรายวิชาใหม่

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตรของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 (เอกสารหลักฐาน 3.3-2) และเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน หลักสูตรได้ให้ผู้ใช้นบัณฑิตประเมินความพึงพอใจต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 พบว่าคะแนนความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 คะแนน (เอกสารหลักฐาน 2.1-2) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ในปีนี้ทุกรายวิชาในหลักสูตรถูกปรับเปลี่ยน ชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา และเนื้อหา ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์ชาติ และจัดทำ มคอ.3 ในรายวิชาดังกล่าว

นอกจากนี้จะได้นำผลการประเมินรายวิชาจาก มคอ.5 ปี 2566 ที่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินในมคอ.5 ของปี 2565 ก่อนเปิดภาคเรียน พบว่าจากที่ผู้สอนได้ปรับปรุงรายวิชาทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่ดีและมีการปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการสอนอย่างต่อเนื่อง และในปี พ.ศ. 2566 มีการปรับปรุงออกแบบหลักสูตร เมื่อครบรอบ 5 ปี โดยมีการปรับปรุงตามเกณฑ์ สกอ. และออกแบบเป็นเล่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) 2566 แสดงถึงความทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษาที่ผ่านมาได้มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบและกลไก หลังจากการใช้ระบบและกลไกที่ปรับปรุง ทำให้การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและถูกต้องครบถ้วนมากขึ้น และทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงานได้มากขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้

ผลการดำเนินงาน

เอกสารอ้างอิงประกอบการรายงานตัวบ่งชี้ที่ 5.1

3.3-2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตร

2.1-2 รายงานผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การกำหนดผู้สอน
2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

1. การกำหนดผู้สอน

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตรมีรายวิชาสอนที่เหมาะสมกับความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และวุฒิการศึกษา
2. ทุกรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติ อาจารย์ผู้สอนจะต้องจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับทักษะปฏิบัติที่เหมาะสม สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF
3. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

1. ก่อนเปิดภาคเรียนในทุกปีการศึกษา กรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการประชุมเพื่อวางแผน กำหนดผู้สอน
2. กรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดผู้สอน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการพิจารณาผู้สอน โดย:
 - 2.1. ให้เหมาะสมกับความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และวุฒิการศึกษา และพิจารณาจากผลการประเมินผู้สอนในแต่ละรายวิชา
 - 2.2. ในรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติ อาจารย์ผู้สอนจะต้องจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับทักษะปฏิบัติที่เหมาะสม สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF

ผลการดำเนินงาน

- 2.3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ เพื่อสามารถกำหนดผู้สอนได้อย่างเหมาะสม
- 2.4. กรณีมีอาจารย์ลาออกบุตร ลาอุปสมบท เป็นต้น จะต้องมีการพิจารณาการจัดการงานอาจารย์ให้เหมาะสม โดยไม่กระทบต่อนักศึกษา เช่น จัดให้มีการสอนร่วม การสอนแทน โดยพิจารณาอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ใกล้เคียงกัน เป็นต้น ขึ้นกับระยะเวลา หรือ ช่วงเวลาที่มีการลาในภาคการศึกษานั้นๆ
3. กรรมการบริหารหลักสูตร กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4
4. กรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบผลการประเมินของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน และปรับแก้ตามความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอนต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปี 2566 หลักสูตรได้จัดประชุมหลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อกำหนดผู้สอน โดยอ้างอิงจากประสบการณ์ ความชำนาญ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน หรือเคยมีเอกสารประกอบการสอน ตำรา หรืองานวิจัยของอาจารย์ที่เคยบูรณาการกับการเรียนการสอน (ตารางที่ 5.2.1 วุฒิการศึกษาและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน) รวมถึงพิจารณาภาระงานให้มีความเหมาะสม โดยมีการจัดตารางสอนในปีการศึกษา 2566 ดังตารางที่ 5.2.2 และ 5.2.3 และกำหนดให้รายวิชา AG 3801 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกษตรศาสตร์ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมเป็นผู้สอน พร้อมทั้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 และแจกแนวการสอนให้แก่ศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน

นอกจากนี้ทุกรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติ อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับทักษะปฏิบัติที่เหมาะสม สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF และกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ โดยอาจารย์ 1 คนต่อจำนวนนักศึกษาไม่เกิน 4 คน เพื่อให้ศึกษามีทักษะในการทำวิจัยและเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 5.2.1 วุฒิการศึกษาและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน

ชื่ออาจารย์	วุฒิการศึกษา	ความเชี่ยวชาญ (สอน/วิจัย/บริการวิชาการ)
1. ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	Ph.D. (Horticultural Science and Plant Biotechnology) M.Sc. (Horticultural Science and Plant Biotechnology) วท.บ. (เกษตรศาสตร์ (พืชสวน))	การผลิตเห็ด การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช การขยายพันธุ์พืช
2. ผศ.อรรถ อัจฉริยมนตรี	วท.ม. (เกษตรศาสตร์ (เกษตรเชิงระบบ)) วท.บ. (เกษตรศาสตร์ (พืชสวน))	การผลิตผักและไม้ผล การพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการเกษตร เกษตรอินทรีย์
3. อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจอหอ	วท.ด. (พืชไร่) วท.ม. (เกษตรศาสตร์ (พืชไร่)) วท.บ. (เกษตรศาสตร์ (พืชไร่))	พืชไร่เศรษฐกิจ การจัดการธาตุอาหารพืช การปรับปรุงพันธุ์พืช
4. ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพชร	วท.ด. (พืชไร่)	สถิติการวิจัยทางการเกษตร

ผลการดำเนินงาน		
	วท.ม. (วิทยาการหลังการเก็บเกี่ยว) วท.บ. (เกษตรศาสตร์ (พืชไร่))	การจัดการระบบนิเวศเกษตร สรีรวิทยาการผลิตพืช
5. อ.ดร.จิรภา ง่วนหอม	วท.ด. (โรคพืช) วท.บ. (เกษตรศาสตร์ (โรคพืช))	การอารักขาพืช จุลินทรีย์ทางการเกษตร เกษตรปลอดภัย
6. อ.เบญจมาศ สันต์สวัสดิ์	วท.ม. (เกษตรศาสตร์ (พืชสวน)) วท.บ. (เกษตรศาสตร์ (พืชสวน))	ไม้ดอกไม้ประดับ การจัดตกแต่งภูมิทัศน์
7. อ.ดร.ทิตา สุนทรวิภาต	Ph.D. (Environmental System) วท.ม. (วิทยาการหลังการเก็บเกี่ยว) วท.บ. (เกษตรศาสตร์ (พืชสวน))	วิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวพืช เกษตรอินทรีย์
8. อ.ดร.พันธ์ลพ สินธูยา	วศ.ด. (วิศวกรรมอาหาร) วท.ม. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร)	เทคโนโลยีทางการเกษตร เกษตรกลวิธาน
9. อ.ดร.ภัทธนาวรรณ ฉันทรัตนโยธิน	Ph.D. (Biotechnology) วท.ม. (พิษวิทยาทางอาหารและโภชนาการ) วท.บ. (ชีววิทยา)	เกษตรอินทรีย์ ธุรกิจเกษตร

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 การดำเนินงานตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน จะทำให้นักศึกษาในหลักสูตรได้รับความรู้ที่เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (พิจารณาจากการประเมินผู้สอนที่ระบุใน มคอ.5, 6 ของอาจารย์ผู้สอน) และพิจารณาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนเมื่อมีการกำหนดผู้สอนที่เหมาะสม สั้นเทอม พบว่าทุกรายวิชาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับดีถึงดีเยี่ยม และนำผลการประเมินความเหมาะสมของการกำหนดผู้สอนจากผลการประเมินในรายวิชา และจาก มคอ.5 มาปรับปรุงการกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2567 ต่อไป

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ผลจากการพิจารณาผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนประกอบ จะนำไปปรับปรุงรูปแบบวิธีการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ เช่น การเพิ่มประสบการณ์ตรงให้นักศึกษาด้วยการศึกษาเรียนรู้นอกสถานที่ และมีวิทยากรภายนอกที่มีความรู้โดยตรงมาให้ความรู้

สำหรับการประเมินการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ กรณีการเพิ่มประสบการณ์ตรงให้นักศึกษาด้วยการศึกษาเรียนรู้นอกสถานที่ การมีวิทยากรภายนอกที่มีความรู้โดยตรงมาให้ความรู้ หลักสูตรให้นักศึกษาประเมินความรู้ความเข้าใจที่ได้รับในคาบนั้นๆ และประเมินความพึงพอใจสำหรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบดังกล่าว

ตารางที่ 5.2.2 ตารางสอน หลักสูตร วท.บ. เกษตรศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ลำดับ	อาจารย์ผู้สอน	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
1.	ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก*	AG 3101	การขยายพันธุ์พืช	3(2-2-5)
		AG 4601	การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชเศรษฐกิจ	3(2-2-5)
2.	ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพชร*	AG 3104	สรีรวิทยาของพืช	3(2-2-5)
		AG 3902	การวางแผนการตลาดทางการเกษตร	3(2-2-5)
		AG 4105	ระบบนิเวศเกษตรและการจัดการทรัพยากรเกษตร	3(2-2-5)
3.	ผศ.อรรถ อัจฉริยมนตรี*	AG 2201	การผลิตผัก	3(2-2-5)
		AG 4701	การส่งเสริมการเกษตรเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	3(2-2-5)
4.	อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจ่อหอ*	AG 1103	หลักการผลิตพืช	3(2-2-5)
		AG 3301	พืชวงศ์ถั่วเพื่อสุขภาพและการเกษตร	3(2-2-5)
		AG 3501	ดินและการจัดการธาตุอาหารพืช	3(2-2-5)
5.	อ.ดร.จิรภา ง่วนหอม*	AG 2103	จุลินทรีย์ทางการเกษตร	3(2-2-5)
6.	อ.เบญจมาศ สันต์สวัสดิ์	AG 4904	โครงการวิจัยทางด้านเกษตรศาสตร์	1(0-3-2)
7.	อ.ดร.พันธ์พล สีนุธยา	AG 1104	เกษตรกลวิธานสมัยใหม่	3(2-2-5)
8.	อ.ดร.ณัฐภูมิ ครุฑไทย	AG 1102	เกษตรปศุสัตว์	1(1-0-2)

* อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตารางที่ 5.2.3 ตารางสอน หลักสูตร วท.บ. เกษตรศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ลำดับ	อาจารย์ผู้สอน	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
1.	ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก*	AG 3201	การผลิตเห็ด	3(2-2-5)
		AG 3801	การเตรียมฝักประสบการณ์วิชาชีพเกษตรศาสตร์	3(2-2-5)
2.	ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพชร*	AG 2104	สถิติพื้นฐานทางการเกษตร	3(2-2-5)
3.	อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจ่อหอ*	AG 2102	พันธุศาสตร์เกษตร	3(2-2-5)
		AG 2301	พืชไร่เศรษฐกิจ	3(2-2-5)
		AG 4103	การปรับปรุงพันธุ์พืช	3(2-2-5)
4.	อ.ดร.จีรภา ง่วนหอม*	AG 3403	สุขภาพพืชและการอารักขา	3(2-2-5)
5.	อ.เบญจมาศ สันต์สวัสดิ์	AG 4903	สัมมนาการเกษตร	1(0-3-2)
		AG 4904	โครงการวิจัยทางด้านเกษตรศาสตร์	6(560)
6.	อ.ดร.ทิศา สุนทรวิภาต	AG 3601	เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว	3(2-2-5)
7.	อ.ดร.พันธ์พล สินธูยา	AG 3602	เกษตรอัจฉริยะ	3(2-2-5)
8.	อ.ดร.ภัทธนาวรรณ ฉันทรัตน์โยธิน	AG 3701	ธุรกิจเกษตร	3(2-2-5)

* อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ : ผู้สอนส่งรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา และมีเนื้อหาสาระครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรูปแบบหลักเกณฑ์การจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 ของหลักสูตร
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาที่มีในหลักสูตร ก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกครั้ง
3. อาจารย์ผู้สอนจัดทำเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกวิชาที่จะสอนในภาคการศึกษาถัดไป ตามรูปแบบที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด โดยส่วนสำคัญที่ต้องพิจารณา คือ อาจารย์ผู้สอนกำหนดแผนการสอนและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้แต่ละรายวิชาของตนเองลงใน มคอ.3, 4 โดยให้สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum Mapping) ตามที่กำหนดในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) เพื่อแสดงถึงประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาประสบการณ์ ที่ผู้เรียนควรได้รับ
4. อาจารย์ผู้สอนรวบรวม มคอ.3 และ มคอ.4 ส่งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบและรวบรวมส่งคณะฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษา
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำแบบประเมินการเรียนการสอนให้แก่ผู้สอนและผู้เรียนทุกรายวิชาเพื่อประเมิน 2 ครั้ง (กลางภาคและปลายภาค) ต่อภาคการศึกษา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีการปรับปรุงแก้ไขได้ทันในขณะที่รายวิชานั้นมีการเปิดสอนอยู่
6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาของอาจารย์ผู้สอน เบื้องต้นจากผลการประเมินการเรียนการสอนจากผู้สอนและผู้เรียน ว่าเป็นไปตามแผนการเรียนและการประเมินที่กำหนดในรายวิชาหรือไม่ จากผลการประเมินทั้ง 2 ครั้ง (กลางภาคและปลายภาค) เพื่อให้ทราบประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาว่าเป็นไปตามเกณฑ์ มคอ.3 และ มคอ.4 และพิจารณาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนรายวิชานั้น ในภาคการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการกำกับติดตามตรวจสอบการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ (มคอ.3 และ 4) และการจัดการเรียนการสอน โดยในปี 2566 วิชาในหลักสูตรที่เปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1/2566 มีจำนวน 14 รายวิชา และภาคการศึกษาที่ 2/2566 มีจำนวน 12 รายวิชา รวม

ผลการดำเนินงาน

ทั้งสิ้น 26 รายวิชา โดยมีการส่งมคอ. ครบทุกรายวิชา และมีเนื้อหาสาระครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด อาจารย์ทุกคนในหลักสูตร ร่วมกันตรวจสอบรายละเอียด มคอ.3 และ 4 ให้ครบถ้วนทุกรายวิชาที่จะเปิดสอนในเทอมนั้นๆ ก่อนเปิดภาคการศึกษา รายละเอียดที่ตรวจสอบ เช่น รายละเอียดรายวิชา หัวข้อหรือขอบเขตเนื้อหา มีความครบถ้วนทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขาวิชา ความรู้ที่นักศึกษาได้รับจากรายวิชาตามผลการเรียนรู้ 5 ด้าน และมีการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาว่าเป็นไปตามเกณฑ์ มคอ.3 และ มคอ.4 ระหว่างที่มีการจัดการเรียนการสอน (กลางภาค) และหลังจากที่การจัดการเรียนการสอนสิ้นสุดลง (ปลายภาค)

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรสามารถรวบรวม มคอ.3 และ มคอ.4 ได้ครบทุกวิชา

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 คณะฯ ได้พัฒนาระบบการส่งมคอ. ในรูปแบบออนไลน์ ทำให้หลักสูตรสามารถติดตามตรวจสอบ มคอ.ทุกรายวิชาได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น

3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

รายวิชาในหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 25 จากจำนวนวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้น มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1. ก่อนเปิดภาคเรียนในทุกปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการประชุมเพื่อวางแผนกำหนดรายวิชา (ที่เปิดสอนทุกชั้นปีในปีการศึกษานั้น) ที่ควรมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยพิจารณาจากทักษะที่ผู้เรียนควรได้รับ และพิจารณางานวิจัย งานบริการวิชาการ และงานบำรุงศิลปะวัฒนธรรมของอาจารย์ที่ได้รับผิดชอบ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของจำนวนวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้น
2. อาจารย์ผู้สอน ดำเนินการ: (1) จัดการเรียนการสอนตามขั้นตอน (2) ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตรวจสอบโดยคณะกรรมการคณะฯ (3) ประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา โดยนักศึกษาในระบบประเมินออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (4) ประเมินความรู้ความเข้าใจและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมในโครงการวิจัย บริการวิชาการ และ บำรุงศิลปะ

ผลการดำเนินงาน

และวัฒนธรรม (5) อาจารย์ผู้สอนรายงานการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการ กับพันธกิจและผลการประเมินใน มคอ.5, 6

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการ:

3.1. จัดทำแบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของวิชาเอก/วิชาบังคับที่เปิดสอนในแต่ละ ปีการศึกษา

3.2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำแบบประเมินคุณภาพหลักสูตรจาก: (1) การ สอบถามความพึงพอใจจากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ (2) การสอบถามความ พึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และปรับปรุงให้มีคุณภาพ โดยนำผลที่ได้ไป ปรับปรุงการสอนภาคการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 วิชาที่เปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1/2566 มีจำนวน 14 รายวิชา และภาค การศึกษาที่ 2/2566 มีจำนวน 12 รายวิชา รวมทั้งสิ้น 26 รายวิชา มีวิชาจำนวน 10 รายวิชาที่เปิด สอนในปี 2566 คิดเป็นร้อยละ 38 ที่มีการบูรณาการงานด้านต่างๆ รวมกัน (รายวิชาไม่ซ้ำกัน) หาก พิจารณารายด้านพบว่า มีรายวิชาที่บูรณาการร่วมกับงานวิจัย 8 รายวิชา (คิดเป็นร้อยละ 31 ของ รายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีก่อน มีรายวิชาที่บูรณาการร่วมกับ บริการวิชาการทางสังคม 7 รายวิชา (คิดเป็นร้อยละ 27 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีก่อน และวิชาที่บูรณาการร่วมกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม จำนวน 2 รายวิชา (คิดเป็นร้อยละ 8 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีก่อน (เอกสารหลักฐาน 5.2-3 โครงการหรือรายงานการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมประจำปีการศึกษา 2566 ของหลักสูตร)

ด้านที่ 1 การวิจัย

มีรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 นำไปบูรณาการกับการวิจัย จำนวน 8 รายวิชา งานวิจัยจำนวน 7 เรื่อง ซึ่งได้กำหนดรายละเอียดกิจกรรมในบทเรียนภาคบรรยายและปฏิบัติ โดยมี โครงการหรือกิจกรรมที่รายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรมีการบูรณาการร่วมกัน รายละเอียดดังนี้

1. รายวิชาการขยายพันธุ์พืช (AG 3101) การผลิตเห็ด (AG 3201) การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช เศรษฐกิจ (AG 4601) มี ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก เป็นผู้สอน โดยบูรณาการกับงานวิจัย จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ “The medicinal fungus Cordyceps militaris: academia to industry in Thailand.” (2023). และ “ผลของการเตรียมหัวเชื้อและวัสดุเพาะที่มีต่อ ผลผลิตของเห็ดนางรมฮังการี.” (2566).
2. รายวิชาจุลินทรีย์ทางการแพทย์ (AG 2103) และ สุขภาพพืชและการอารักขา (AG 3403) มี อ.ดร.จิรภา ง่วนหอม เป็นผู้สอน โดยบูรณาการกับงานวิจัย จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ “กองทุนวิจัย เรื่อง การควบคุมโรคใบจุดวงแหวนในพืชวงศ์ผักกาดโดยใช้ยีสต์ปฏิปักษ์” “Biological Control of Brassicales Ring Spot Disease Caused by Alternaria

ผลการดำเนินงาน

brassicicola Using Antagonistic Yeasts.” (2023) . “Taxonomic and phylogenetic appraisal of a new holomorphic Neophyllachora species from Chiang Mai, Thailand.” (2023). และ “Vernonia amygdalina Extract Loaded Microspheres for Controlling Phytophthora palmivora.” (2023).

3. รายวิชา พืชไรเศรษฐกิจ (AG 2301) และ ดินและการจัดการธาตุอาหารพืช (AG3501) มี อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจอหอ เป็นผู้สอน และโครงการวิจัยทางด้านเกษตรศาสตร์ (AG 4904) มี อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจอหอ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โดยบูรณาการกับงานวิจัย จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ “การตอบสนองของพันธุ์ข้าวสาลีต่อการให้ธาตุโบรอนในลักษณะ ผลผลิตและคุณภาพภายใต้ความเครียดจากความร้อน” (2566)

ผลจากการบูรณาการรายวิชาเข้ากับงานวิจัยทำให้นักศึกษาได้ความรู้เชิงประจักษ์ จากผลงานวิจัยของอาจารย์ และมีทักษะปฏิบัติงานจากการทำงานทดลองในรายวิชาโครงการวิจัยทางด้านเกษตรศาสตร์

ด้านที่ 2 การบริการวิชาการทางสังคม

มีรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 นำไปบูรณาการกับบริการวิชาการทางสังคม จำนวน 7 รายวิชา โครงการจำนวน 4 โครงการ ซึ่งได้กำหนดรายละเอียดกิจกรรมในบทเรียนภาคบรรยายและปฏิบัติ โดยมีโครงการหรือกิจกรรมที่รายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรมีการบูรณาการร่วมกัน รายละเอียดดังนี้

1. รายวิชา การผลิตเห็ด (AG 3201) มี ผศ. ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก เป็นผู้สอนและผู้รับผิดชอบโครงการ โดยบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรศาสตร์สู่ชุมชน หลักสูตรเกษตรศาสตร์ “การผลิตเชื้อเห็ดอย่างง่าย”
2. รายวิชา ระบบนิเวศเกษตรและการจัดการทรัพยากรเกษตร (AG 4105) มี ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพ็ชร เป็นผู้สอน โดยบูรณาการกับกิจกรรมวิเคราะห์ระบบนิเวศเกษตรและอบรมครูนิเวศเกษตรต้นแบบ ภายใต้โครงการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรร่วมกับมูลนิธิการศึกษาไทย
3. รายวิชา สุขภาพพืชและการอารักขา (AG 3403) จุลินทรีย์ทางการเกษตร (AG2103) มี อ.ดร. จีรภา งามหอม เป็นผู้สอนและผู้รับผิดชอบโครงการ โดยบูรณาการกับโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (คพท.66) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เกษตรชีววิถีเพื่อการพัฒนาการเกษตรอย่างยั่งยืน
4. รายวิชา พืชวงศ์ถั่วเพื่อสุขภาพและการเกษตร (AG 3301) ดินและการจัดการธาตุอาหารพืช (AG 3501) และโครงการวิจัยทางด้านเกษตรศาสตร์ (AG 4904) มี อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจอหอ เป็นผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้รับผิดชอบโครงการ โดยบูรณาการกับโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (คพท.66) โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการใช้ประโยชน์จากพืชตระกูลถั่วเพื่อต่อยอดเศรษฐกิจหมุนเวียนทางชีวภาพสู่ชุมชนสะลง-ชีเหล็ก

ผลจากการบูรณาการรายวิชาเข้ากับการบริการวิชาการแก่สังคมทำให้นักศึกษาได้นำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปใช้จริงในกลุ่มคนและพื้นที่เป้าหมายของการบริการวิชาการนั้นๆ ซึ่งนักศึกษาได้มี

ผลการดำเนินงาน

โอกาสสัมผัสกับบริบทของพื้นที่ และได้ประสบการณ์ในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีแก่ชุมชน

ด้านที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มีรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 นำไปบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 2 รายวิชา โครงการจำนวน 1 โครงการ ซึ่งได้กำหนดรายละเอียดกิจกรรมในบทเรียนภาคบรรยายและปฏิบัติ โดยมีโครงการหรือกิจกรรมที่รายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรมีการบูรณาการร่วมกันรายละเอียดดังนี้

1. รายวิชา ระบบนิเวศเกษตรและการจัดการทรัพยากรเกษตร (AG 4105) มี ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพชร เป็นผู้สอน และวิชาหลักการผลิตพืช (AG 1103) มี อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจอหอ เป็นผู้สอน โดยบูรณาการกับโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กิจกรรมการปลูกข้าวไร่ : วิถีแห่งความมั่นคงทางอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมี ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพชร เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ

ผลจากการบูรณาการรายวิชาเข้ากับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทำให้นักศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของภูมิปัญญา วิถีชีวิต และวัฒนธรรมของการปลูกข้าว ซึ่งเป็นพืชอาหารหลักของสังคมไทย อีกทั้งนักศึกษายังได้ทักษะการปฏิบัติงานจริง และสามารถทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการประเมินระบบและกลไก พบว่าผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกยังคงมีประสิทธิภาพดี เนื่องจาก มีจำนวนวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว คือ ร้อยละ 36 ในปีการศึกษา 2565 และร้อยละ 38 ในปีการศึกษา 2566 จากจำนวนวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตรลดลง และจากการประเมินนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมและการเรียนการสอนดังกล่าวด้วยการตอบแบบสอบถาม พบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้มาใช้พัฒนาตนเอง และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหัวข้องานวิจัยทางเกษตรของตนเองได้

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินที่ผ่านมา พบว่ารายวิชาในหลักสูตรมีการบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ในปี 2566 ในภาพรวมเพิ่มขึ้น แต่ยังไม่มากสำหรับการบูรณาการรายวิชาต่างๆ กับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จากการนำผลการประเมินในปีที่แล้วมาพิจารณาการดำเนินงานบูรณาการพันธกิจในปีการศึกษา 2566 ทำให้ต้องมีการวางแผนเพื่อให้มีวิชาที่มีการบูรณาการด้านดังกล่าวเพิ่มขึ้น

เอกสารอ้างอิงประกอบการรายงานตัวบ่งชี้ที่ 5.2

5.2-1 มคอ.3 และ มคอ.4

5.2-2 มคอ.5 และ มคอ.6

5.2-3 รายงานการดำเนินโครงการของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียนประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

ผลการดำเนินงาน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินตาม learning outcome ตาม c-mapping ทุกรายวิชา
2. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมินตามแบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้น ครบถ้วน โดยมีความเที่ยงตรง โปร่งใส ตรวจสอบได้ และถูกต้อง

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านศึกษา มคอ.2 หลักสูตร วท.บ. (เกษตรศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ตามรายวิชาที่ได้รับมอบหมายให้จัดการเรียนการสอน
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชากำหนดความรับผิดชอบหลัก และความรับผิดชอบรองจากแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) รายวิชาใน มคอ.2 เพื่อระบุใน มคอ.3 และ มคอ.4
3. อาจารย์ผู้สอนกำหนดการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ รายวิชาใน มคอ.3 และ มคอ.4 และอาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการประเมินตาม มคอ. 3 และ 4 ก่อนเปิดภาคเรียน โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินและมีการแจ้งแนวการสอนให้นักศึกษาทราบในทุกๆรายวิชา
4. อาจารย์ผู้สอนกำหนดรายละเอียดการประเมินแต่ละด้านทุกรายวิชา โดยมีผลการประเมินเป็นเกรดและแบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ (อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้น)
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบผลการประเมินทุกรายวิชา และตรวจสอบอีกครั้งโดยคณะกรรมการของคณะจากนั้นจึงส่งผลการประเมินที่ตรวจสอบแล้วไปยังสำนักทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัย เพื่อประกาศผลการประเมินหรือเกรดให้นักศึกษาทราบต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้ศึกษา มคอ.2 หลักสูตร วท.บ. (เกษตรศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ตามรายวิชาที่ได้รับมอบหมายให้จัดการ

ผลการดำเนินงาน

เรียนการสอน และได้กำหนดความรับผิดชอบหลัก และความรับผิดชอบรองจากแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) รายวิชาใน มคอ.2 ระดับสูงใน มคอ.3 และ มคอ.4 อาจารย์ผู้สอนทุกคนกำหนดการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ รายวิชาใน มคอ.3 และ มคอ.4 และอาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการประเมินตาม มคอ 3 และ 4 ก่อนเปิดภาคเรียน โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินและมีการแจ้งแนวการสอนให้นักศึกษาทราบในทุกรายวิชา อาจารย์ผู้สอนกำหนดรายละเอียดการประเมินแต่ละด้านทุกรายวิชา โดยมีผลการประเมินเป็นเกรด และกรรมการบริหารหลักสูตรได้คัดเลือกรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาประเมินแบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ในปีการศึกษา 2566 ได้ใช้รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่หลากหลาย ได้แก่ การใช้แบบสอบถาม ข้อคำถาม และการสัมภาษณ์ โดยคัดเลือกวิธีการตามบริบทของรายวิชาที่สอดคล้องกับการวัดผลในด้านต่างๆ 5 ด้านของแต่ละรายวิชา จำนวน 10 รายวิชา โดยแบ่งเป็น 5 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 33 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1/66 และอีก 5 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 42 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2/66 โดยได้คัดเลือกรายวิชาตามความหลากหลายของชั้นปี และอาจารย์ผู้สอน

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่านักศึกษาทุกคนที่เรียนในปีการศึกษา 2566 ได้รับการประเมินตาม learning outcome ตาม c-mapping ทุกรายวิชา จำนวนทั้งสิ้น 26 รายวิชา และมีผลการประเมินตามแบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ครบถ้วน โดยมีความเที่ยงตรง โปร่งใส ตรวจสอบได้ และถูกต้องสอดคล้องกับที่อาจารย์ผู้สอนกำหนดสำหรับการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ใน พบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี และผ่านทุกวิชา

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการนำข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมาปรับปรุงกลไกและการดำเนินงานนั้นหลักสูตรจึงได้มีการใช้รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์จากเดิมเป็น การใช้แบบสอบถามเพียงอย่างเดียว ในปีการศึกษา 2566 ได้ใช้รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่หลากหลาย ได้แก่ การใช้แบบสอบถาม ข้อคำถาม และการสัมภาษณ์ โดยคัดเลือกวิธีการตามบริบทของรายวิชาที่สอดคล้องกับการวัดผลในด้านต่างๆ 5 ด้านของแต่ละรายวิชา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านต่างๆ 5 ด้านถูกนำมาตรวจสอบเพื่อกำหนดหัวข้อในแผนการสอน มคอ.3 และนำไปปรับปรุงการประเมินผู้เรียนใน มคอ.5 และให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชาที่ได้รับการทวนสอบฯ นำไปปรับปรุงเนื้อหาสาระ วัตถุประสงค์รายวิชา ฯลฯ ใน มคอ.3 ในปีการศึกษาถัดไป

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ : เพื่อชี้วัดประสิทธิภาพของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ผลการดำเนินงาน

ระบบและกลไก :

1. หลักสูตรตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกวิชา โดยตรวจสอบความรับผิดชอบหลัก และความรับผิดชอบรองจากแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ตามที่กำหนดใน มคอ.2
2. หลักสูตรตรวจสอบ มคอ. 5 และ 6 ว่าได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชา และหลักสูตรดำเนินการแต่งตั้งกรรมการสอบทวนตามแบบการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ตรวจสอบ มคอ.3 มคอ.4 มคอ. 5 และ มคอ. 6 ทุกวิชา พบว่า สอดคล้องกับ Curriculum Mapping ที่กำหนดในมคอ. 2 และหลักสูตรได้ตรวจสอบว่าอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชา โดยตรวจสอบจากผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาหลังเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนและวัดผล โดยหลักสูตรดำเนินการแต่งตั้งกรรมการสอบทวนตามแบบการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา และกำหนดวิชาที่มีการประเมินจากแบบการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ จำนวน 10 รายวิชา ในปีการศึกษา 2566 โดย แบ่งเป็น 5 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 33 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1/66 และอีก 5 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 42 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2/66 ได้แก่

ภาคเรียนที่ 1/66

1. หลักการผลิตพืช (AG 1103) ผู้สอน อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจอหอ
2. จุลินทรีย์ทางการเกษตร (AG 2103) ผู้สอน อ.ดร.จิรภา ง่วนหอม
3. การผลิตผัก (AG 2201) ผู้สอน ผศ.อัคร อัจฉริยมณตรี
4. การขยายพันธุ์พืช (AG 3101) ผู้สอน ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก
5. โครงการวิจัยทางด้านเกษตรศาสตร์ (AG 4904) ผู้สอน อ.เบญจมาศ สันสวัสดิ์

ภาคเรียนที่ 2/66

1. สถิติพื้นฐานทางการเกษตร (AG 2104) ผู้สอน ผศ.ดร.สายบัว เข้มเพ็ชร
2. พืชไร่เศรษฐกิจ (AG 2301) ผู้สอน อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจอหอ
3. การผลิตเห็ด (AG 3201) ผู้สอน ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก
4. สุขภาพพืชและการอารักขา (AG 3403) ผู้สอน อ.ดร.จิรภา ง่วนหอม
5. สัมมนาการเกษตร (AG 4903) ผู้สอน อ.เบญจมาศ สันสวัสดิ์

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนประเมินร่วมกันเพื่อตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้อาจารย์ผู้สอนตรวจสอบผลการเรียนรู้จาก มคอ.3 โดยได้นำผลการประเมินมาพัฒนา รายวิชา และปรับปรุงข้อสอบ (หากมี) ส่วนในรายวิชาที่มีหลายหมู่เรียน กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกันเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นมาตรฐานเดียวกัน การประเมินผลแจ้งให้นักศึกษาทราบชัดเจน และแบ่งสัดส่วนของคะแนน การกระจายเกรดสะท้อนความสามารถของนักศึกษาตามลักษณะของแต่ละ รายวิชา พร้อมทั้งหลักสูตรจัดให้มีการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์อย่างน้อยร้อยละ 25 ในแต่ละภาค

ผลการดำเนินงาน

การศึกษา ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ ข้อคำถาม และใช้แบบสอบถามประเมินตนเองของนักศึกษาเพื่อทดสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ นอกจากนี้พบว่าในกลุ่มวิชาที่มีปฏิบัติการ ควรเพิ่มร้อยละจากการประเมินทักษะปฏิบัติการของนักศึกษาให้มากขึ้น และควรมีรูปแบบและสัดส่วนการประเมินไปในทางเดียวกัน และประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อหลักสูตร ด้านการวัดและการประเมินผลของอาจารย์พบว่าอยู่ในระดับดีมาก และจากการที่หลักสูตรได้วางแผนปรับปรุงการทดสอบผลสัมฤทธิ์ให้มีหลากหลายวิธีมากขึ้น เช่น การทดสอบกระบวนการ การทดสอบผลสัมฤทธิ์ การประเมินผู้สอน และประเมินผู้เรียน เป็นต้น ทำให้ทราบสิ่งที่ควรพัฒนาและปัญหาอุปสรรคที่แท้จริงที่สามารถนำไปปรับปรุงการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ ได้ดีขึ้น

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. มีรายงาน มคอ.5 และ มคอ. 6 ครบทุกรายวิชา
2. มีรายงาน มคอ.7 และส่งเข้าระบบภายในเวลาที่กำหนด

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนประเมินการจัดการเรียนการสอน
2. รายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชา ส่งภายหลังสิ้นสุดการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้ว ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน
3. จัดทำ มคอ. 7 เพื่อประเมินหลักสูตร ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตามระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
4. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาอาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ. 5 และ 6 เกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้น ว่าได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชา และหลักสูตรดำเนินการแต่งตั้งกรรมการสอบทวนตามแบบการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา และจัดทำ มคอ.7 ส่งเข้าระบบโปรแกรมฐานข้อมูล CheQA3D ระดับหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

หลักสูตรได้กำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนประเมินการจัดการเรียนการสอน และรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งภายหลังสิ้นสุดการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้ว และส่งครบทุกรายวิชา และจัดทำ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อประเมินหลักสูตร ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตามระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรหลักสูตรได้จัดทำสรุปผลการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรเกี่ยวกับรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 จากการดำเนินงานตามระบบและกลไก หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการแล้วพบว่าเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาอาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ. 5 และ 6 เกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้น อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสอนครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชา และหลักสูตรได้ตรวจสอบผลการประเมินของนักศึกษาตามแบบการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาจำนวน 10 รายวิชา พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานของหลักสูตร รายงานเป็นเล่ม มคอ.7 และหลังจากรับการประเมิน หลักสูตรส่งข้อมูลการประเมินและผลการปรับปรุงรายงานโดยกรอกข้อมูลเข้าฐานข้อมูล CheQA3D ระดับหลักสูตรต่อไป โดยการทบทวนระบบและกลไกข้อเสนอแนะจาก มคอ. 5 จากภาคการศึกษาที่ 1/66 และภาคการศึกษาที่ 2/66 จะปรับในปีการศึกษาถัดไป

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ผลจากการปรับปรุงระบบและกลไกช่วยให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรสามารถวางแผนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ชัดเจนขึ้นและดำเนินการให้ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกให้ได้มาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้คะแนนผลการบริหารจัดการหลักสูตรมีคะแนนเพิ่มขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

5.3-1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ รายงานตามองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรได้จัดการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษาละ 3 ครั้ง เพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมประชุม ทั้ง 3 ครั้ง	5.4-1 รายงานการประชุม
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) (หลักสูตร 2558) ผ่านความเห็นชอบจาก สกอ. ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2558 และรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) (หลักสูตร 2563) ผ่านความเห็นชอบจาก สกอ. ลงวันที่ 18 มีนาคม 2563 และมีหนังสือประทับตราเพื่อแจ้งให้ทราบผลการพิจารณาจาก สกอ.	5.4-2 หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) พ.ศ. 2558 และ หลักสูตร พ.ศ. 2563
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์จัดทำ มคอ.3 ตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัยก่อนเปิดภาค การศึกษาคืบถ้วนตามที่กำหนดไว้ใน ตารางสอนปี 2566	5.4-3 มคอ.3 และ มคอ.4
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน ทางหลักสูตรกำหนดให้คณาจารย์ผู้สอน รายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดการศึกษาที่ 2 ของปีการศึกษา 2566 และสำเนาเก็บไว้ที่งานบริการวิชาการ ของคณะฯ	5.4-4 มคอ.5 และ มคอ.6
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	-
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามที่ ระบุไว้ใน มคอ.3 โดยมีรายวิชาในหลักสูตรที่ ได้รับการทวนสอบอย่างน้อยร้อยละ 25 ของ วิชาที่จัดการเรียนการสอนในปี 2566	5.4-5 ผลการทวน สอบสัมฤทธิ์ทาง การศึกษาตามที่ระบุ ไว้ใน มคอ.3 อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของ วิชาที่จัดการเรียน การสอนในปี 2566

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงาน ที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา	ทุกรายวิชามีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.5 และนำไปปรับปรุง มคอ.3 ของปีต่อไปทุกรายวิชา และ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุม ตรวจสอบการดำเนินงานเป็นที่เรียบร้อย	-
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	ไม่มี	-
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการ พัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่าง น้อยปีละหนึ่งครั้ง	ในปี 2566 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	-
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ประเมิน	-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ประเมิน ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตร ของนักศึกษาปีสุดท้ายของการเรียนพบว่า คะแนนความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรมีคะแนน เฉลี่ยเท่ากับ 3.79 คะแนน	5.4-6 ผลการ ประเมินความพึง พ้อใจต่อคุณภาพ ของหลักสูตรของ นักศึกษาปีสุดท้าย
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้ประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ พบว่า คะแนนความพึงพอใจที่มีต่อ หลักสูตรเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.34 คะแนน	5.4-7 ผลการ ประเมินความพึง พ้อใจต่อคุณภาพ ของหลักสูตรของ ผู้ใช้บัณฑิต
13)	นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการบริการ วิชาการด้านเกษตรศาสตร์ให้แก่มุขมนตรีท้องถิ่น อย่างน้อย 2 ครั้ง ก่อนสำเร็จการศึกษา	ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้จัดให้ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีส่วนร่วมในโครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรศาสตร์สู่ ชุมชน และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีส่วนร่วมใน กิจกรรมการวิเคราะห์ระบบนิเวศเกษตร และ อบรมครูนิเวศเกษตรต้นแบบ หมายเหตุ - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (รหัส 64) เป็นการเข้า ร่วมครั้งที่ 1 - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (รหัส 63) เป็นการเข้า ร่วมครั้งที่ 2	5.4-8 รายงาน กิจกรรมโครงการ บริการวิชาการและ วิชาชีพด้าน เกษตรศาสตร์สู่ ชุมชน 5.4-9 กิจกรรมการ วิเคราะห์ระบบนิเวศ เกษตร และอบรม ครูนิเวศเกษตร ต้นแบบ

เอกสารอ้างอิงประกอบการรายงานตัวบ่งชี้ที่ 5.4

5.4-1 รายงานการประชุมหลักสูตร 2566

5.4-2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) พ.ศ. 2558 และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) พ.ศ. 2563

5.4-3 มคอ.3 และ มคอ.4

5.4-4 มคอ.5 และ มคอ.6

5.4-5 ผลการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2566

5.4-6 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตรของนักศึกษาปีสุดท้าย

5.4-7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

5.4-8 รายงานกิจกรรมโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรศาสตร์สู่ชุมชน

5.4-9 กิจกรรมการวิเคราะห์ระบบนิเวศเกษตร และอบรมครูนิเวศเกษตรต้นแบบ

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5.1	3	3	บรรลุ	3	3
5.2	3	3	บรรลุ	3	3
5.3	3	3	บรรลุ	3	3
5.4	5	5	บรรลุ	5	5

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

1. การบริหารหลักสูตร

1.1 ปัญหาในการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รายงานตามองค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ ทรัพยากรการเรียนการสอน และการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกรวมถึงการปรับปรุงระบบกลไก เพื่อใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานของปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ประกาศโดย คณะเทคโนโลยีการเกษตร สามารถอธิบายความเชื่อมโยงการสนับสนุน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ PDCA เป็นพื้นฐาน ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรมีระบบและกลไก ได้ดำเนินการวางแผน ดำเนินการ และมีการปรับปรุงผลจากการประเมินตามแผน ดังนี้

1. ประธานหลักสูตรสำรวจร่วมกับภาควิชาฯ ต่อความเหมาะสมและเพียงพอของสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้ต่างๆ จากอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียนในแต่ละปีการศึกษา
2. ประธานหลักสูตรนำผลสำรวจเสนอต่อคณะฯ เพื่อประกอบการตัดสินใจในการเสนอของบประมาณในปีถัดไป ในกรณีประเด็นที่มีความสำคัญเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยหรือสุขภาพอนามัยชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษาและบุคลากรในคณะ หลักสูตรได้ทำหนังสือชี้แจงและเร่งรัดให้คณะฯ รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขให้ทันกับความต้องการในปีการศึกษานั้น

ผลการดำเนินงาน

3. ประธานหลักสูตรดำเนินการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา รวมทั้งข้อเสนอแนะตามผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2565 ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำเสนอต่อคณะฯ และสรุปนำเสนอต่อคณะฯ
4. คณะฯ สรุปเป็นภาพรวมเพื่อนำเข้าในวาระการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะฯ แล้วนำเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะฯ มารายงานต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพัฒนาการดำเนินงานในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่อาจารย์และนักศึกษาของปีการศึกษาถัดไป
5. คณะดำเนินการเสนอขอตั้งงบประมาณในสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้ต่างๆ ในปีงบประมาณถัดไป โดยแจ้งแผนงาน โครงการ กิจกรรม และกรอบวงเงินงบประมาณแก่ภาควิชาทราบ
6. มีการจัดสรรพื้นที่ให้นักศึกษาหารายได้ระหว่างเรียนจากการปลูกพืช

ผลการดำเนินงาน

ระบบและกลไกในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน คณะเทคโนโลยีการเกษตร



แสดงขั้นตอนระบบและกลไกการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ :

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกข้างต้น มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อดำเนินงาน
ปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ และพบว่า ค่าใช้จ่ายวัสดุฝึกปฏิบัติการ รายวิชาละ 800
บาท มีอุปกรณ์การจัดการเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ โปรแกรม Office,
โปรแกรมออกแบบ โปรแกรมคำนวณทางสถิติ โรงเรือนเพาะชำ แปลงเพาะชำ ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์
เกษตร ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา ห้องปฏิบัติการเคมี ห้องปฏิบัติการทางดิน ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยง

ผลการดำเนินงาน

เนื้อเยื่อพืช โรงเพาะเห็ด ห้องปฏิบัติการเครื่องมือวิเคราะห์ขั้นสูง ห้องเก็บอุปกรณ์การเกษตร ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องบรรยาย ห้องสัมมนา ครุภัณฑ์ประจำห้อง และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สายภายในบริเวณพื้นที่จัดการเรียนการสอนของคณะฯ มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น ในด้านงานทะเบียนสำหรับนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์จากเว็บไซต์ของคณะส่วนของบริการสำหรับนักศึกษา และมีโรงเรือนอัจฉริยะ

การส่งหนังสือ ตำรา เอกสารประกอบการสอน วารสารวิจัยไทยและต่างประเทศใหม่เข้าห้องสมุดทุกภาคเรียน การเชิญ วิทยากรจากหน่วยงานราชการ เอกชน วิสาหกิจชุมชน ศิษย์เก่ามาบรรยายให้ความรู้แก่นักศึกษา หรือนักศึกษาไปแหล่งศึกษาดูงานเกษตรในหน่วยงานรัฐบาลและเอกชน แจ้งนักศึกษาให้รับทราบถึงระบบขนส่งนักศึกษาและประกันอุบัติเหตุ

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

หลักสูตรมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ และมีการประเมินกระบวนการดำเนินการตามแผน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้รับข้อมูลจากอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความเพียงพอและเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งได้ประชุมหารือร่วมกันในคราวประชุมภาควิชา ได้นำเสนอการแผนการตั้งครุภัณฑ์ต่อคณะฯ เพื่อดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติมต่อไป และสำหรับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า ค่าใช้จ่ายวัสดุฝึกปฏิบัติการ รายวิชาละ 800 บาท ซึ่งลดลงจากเดิมที่เคยได้รับ รายวิชาละ 1,500 บาท จึงไม่เพียงพอต่อการจัดซื้อวัสดุฝึกให้นักศึกษาในหลายวิชา ทางหลักสูตรจึงประสานไปทางคณะ ซึ่งคณะมีงบประมาณที่เตรียมไว้เพื่อจัดซื้อวัสดุทางการศึกษา/สื่อการเรียนการสอน ประจำคณะและหลักสูตร เป็นเงิน 101,100 บาท เตรียมไว้สำหรับกรณีนี้ และมีการใช้งบวิจัยของอาจารย์มาช่วยสนับสนุนด้วย นอกจากนี้ยังมีปัญหาการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สายภายในบริเวณพื้นที่จัดการเรียนการสอนของคณะฯ ไม่สามารถใช้งานได้ในพื้นที่ตลอดภาคการศึกษาที่ 2/2566 ซึ่งทางหลักสูตรได้แจ้งทางคณะเพื่อดำเนินการแจ้งต่อมหาวิทยาลัย

สำหรับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า **นักศึกษาและอาจารย์มีระดับความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะฯ ในระดับ ดี โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.67** (จากนักศึกษา 3.56 และจากอาจารย์ 3.77) ซึ่งลดลงจากปีการศึกษา 2565 ที่ได้คะแนนความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะฯ จากนักศึกษาและอาจารย์อยู่ที่ 4.00 ซึ่งอาจเป็นเพราะสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดีในบางพื้นที่ของคณะฯ ในภาคเรียนที่ 2/2566 ซึ่งได้นำข้อมูลการประเมินดังกล่าวเข้าเสนอต่อคณาจารย์ประจำหลักสูตร และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ ซึ่งได้รับทราบข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยอยู่ในช่วงดำเนินการต่อสัญญาใหม่กับ AIS หลังจากการต่อสัญญาแล้วเสร็จสัญญาณอินเทอร์เน็ตจึงจะใช้งานได้ และอีกประการหนึ่งที่ทำให้คะแนนลดลง คือ ห้องสมุดของคณะฯ ถูกยุบไปรวมกับห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย วิทยาเขตสะลวง

ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566

มีคะแนนเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.56 โดยมีรายละเอียดรายประเด็นดังนี้คือ ด้านเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย และด้านการจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้มีส่วนร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็น หรือทำงานร่วมกันอย่างเพียงพอและเหมาะสม ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุดเท่ากับ 3.94 ซึ่งมากกว่าผลการสำรวจในปี 2565 ในขณะที่ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา หนังสือ แหล่งเรียนรู้ฐานข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา และด้านการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีปริมาณเพียงพอต่อการเรียนการสอนและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย ได้คะแนนลดลงเมื่อเทียบกับปี 2565 โดยด้านการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีปริมาณเพียงพอต่อการเรียนการสอนและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย มีคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดเท่ากับ 2.00

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566

ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.77 น้อยกว่าปีการศึกษา 2565 โดยมีรายละเอียดรายประเด็นดังนี้คือ เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุดเท่ากับ 4.40 ซึ่งมากกว่าผลสำรวจในปี 2565 ในขณะที่ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา หนังสือ แหล่งเรียนรู้ฐานข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษาด้าน และด้านการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีปริมาณเพียงพอต่อการเรียนการสอนและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย มีคะแนนความพืงน้อยกว่าปี 2565 โดยด้านการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีปริมาณเพียงพอต่อการเรียนการสอนและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยพวจิน้อยที่สุด เท่ากับ 2.00

ผลการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะให้นักศึกษาและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน อาทิเช่น เอกะ แอปป์ฟาร์ม (เมล็ดพันธุ์ไม้ดอกไม้ประดับ และผัก) ช่วยสนับสนุนเป็นสถานที่ฝึกงานและมอบเมล็ดพันธุ์ไม้ดอกไม้ประดับและผักพันธุ์ใหม่แก่นักศึกษาเพื่อทำการวิจัย บริษัทข่านต้า (จำหน่ายวัสดุอุปกรณ์ทางการเกษตรและโดรน) และสวนส้มธารธร เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้มีการตั้งงบประมาณสำหรับการจัดหาวิทยากรผู้มีความเชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่นักศึกษาด้วย

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
3	3	มีการปรับปรุง	3	4

เอกสารหลักฐาน

- 6.1-1 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 6.1-2 รายการครุภัณฑ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ปี พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567
- 6.1-3 การตั้งงบประมาณจัดหาครุภัณฑ์ในปีงบประมาณ 2563-2565
- 6.1-4 แบบฟอร์มแสดงความต้องการงบประมาณเบื้องต้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรโดยบัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต

1. ผลการประเมินจากบัณฑิตในปีที่ผ่านมา

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากการประเมิน

-

2. ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต สำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากการประเมิน

-

ภาคผนวก

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์)
ในปีการศึกษา 2566 (Improvement Plan 2566)

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-
2. บัณฑิต	1 หลักสูตรควรนำผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตมา วิเคราะห์เพื่อวางแผนการพัฒนา นักศึกษาในหลักสูตรให้ตรงกับ ความต้องการของสถาน ประกอบการ	นำผลการประเมินคุณภาพ บัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตมา วิเคราะห์เพื่อวางแผนการ พัฒนานักศึกษาให้มี คุณสมบัติตรงกับ ความต้องการของสถาน ประกอบการ	นำผลการ วิเคราะห์มาร่วม แลกเปลี่ยนในการ ประชุมหลักสูตร เพื่อกำหนดแนว ทางการพัฒนา นักศึกษาให้มี คุณสมบัติตรงกับ ความต้องการของ สถานประกอบการ	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การประชุมหลักสูตรที่มี วาระการหารือเพื่อหา แนวทางการพัฒนา นักศึกษาให้มีคุณสมบัติ ตรงกับความต้องการของ สถานประกอบการ จาก การวิเคราะห์ผลการ ประเมินคุณภาพบัณฑิต ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ แนวทางทางการ พัฒนานักศึกษาให้ มีคุณสมบัติตรงกับ ความต้องการของ สถานประกอบการ จากการวิเคราะห์ ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
3. นักศึกษา	1 หลักสูตรควรที่จะวิเคราะห์และ ออกแบบโครงการหรือกิจกรรมให้ สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นใน สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะที่คาดหวังของ นักศึกษาแต่ละชั้นปี ตามที่ หลักสูตรกำหนดใน มคอ.2	เสริมทักษะทางการ เรียนรู้และนวัตกรรม ด้าน สารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี และด้านทักษะชีวิต และการ ทำงาน	กำหนดกิจกรรม การเสริมทักษะ ทางการเรียนรู้ และนวัตกรรม ด้านสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยีและ ด้านทักษะชีวิต และการทำงาน รวมทั้งสอดแทรก ในการจัดการเรียน การสอนแต่ละ	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และ อาจารย์ผู้สอน	จำนวนกิจกรรมที่ สอดคล้องกับทักษะ ทางการเรียนรู้และ นวัตกรรม ด้าน สารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยีและด้าน ทักษะชีวิต และการ ทำงาน ไม่น้อยกว่า 2 กิจกรรม	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมี การจัดกิจกรรมที่ เสริมแนวทางการ จัดการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
			รายวิชา			
	2 หลักสูตรควรจะมีการวางกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์เพื่อรับนักศึกษาและสร้างแรงจูงใจในการเข้าศึกษาในหลักสูตรมากขึ้น	มีการจัดทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่โดดเด่น และชัดเจนที่สามารถให้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจต่อการเข้าศึกษา	พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่โดดเด่น และชัดเจนที่สามารถให้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจต่อการเข้าศึกษา	ผู้บริหาร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนรูปแบบประชาสัมพันธ์หลักสูตรไม่น้อยกว่า 3 รูปแบบ และจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาไม่น้อยกว่า 10 คน	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีจำนวนรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 รูปแบบ และจำนวนนักศึกษารับเข้า ไม่น้อยกว่า 10 คน
	3 หลักสูตรควรมีการวางกลยุทธ์กำกับและติดตามการคงอยู่ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	อาจารย์ที่ปรึกษากำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษานักศึกษาภายใต้การดูแลอย่างใกล้ชิด และอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา ร่วมกำกับและติดตาม	อาจารย์ที่ปรึกษากำกับ ติดตาม ผลการเรียนอย่างใกล้ชิด และอาจารย์ผู้สอนร่วมกำกับติดตาม โดยมีการสร้างปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน	มีจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่มากกว่าร้อยละ 80	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการคงอยู่ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
4. อาจารย์	1 ควรจะสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อขอใช้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น	สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย และเขียนเอกสารทางวิชาการเพื่อเผยแพร่	มีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัย และการอบรมให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องในด้านการขอทุนวิจัย และการเขียน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีมีอาจารย์ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ร้อยละ 20

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
			เอกสารทางวิชาการ			
	2 หลักสูตรควรจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาตนเองเพื่อใช้ส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำแผนพัฒนาตนเอง ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำแผนพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรและดำเนินการตามแผนที่วางไว้	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับการพัฒนาตนเองในด้านที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ร้อยละ 100	ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาตนเอง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	1 หลักสูตรควรใช้รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่หลากหลายให้สอดคล้องกับบริบทของรายวิชา และนักศึกษาแต่ละชั้นปี	พิจารณาการใช้รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาทั้งการสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม และข้อคำถาม ให้เหมาะสมกับบริบทของรายวิชา และนักศึกษาแต่ละชั้นปี	เลือกใช้รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีการใช้รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษามากกว่า 1 รูปแบบ	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีรูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษามากกว่า 1 รูปแบบ
	2 หลักสูตรควรจะมีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีการเกษตร	ในรายวิชาที่มีการปฏิบัติเพิ่มทักษะให้เป็นรูปแบบที่นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีการเกษตร	ในรายวิชาที่มีการปฏิบัติ มีการปรับวิธีการสอน เพื่อให้ นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีการเกษตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน	รายวิชาที่มีการปฏิบัติเพิ่มทักษะให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติ ร้อยละ 100	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1 สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะให้แก่นักศึกษาและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ ในการส่งเสริมการเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติ เพื่อพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษา	ประสานกับสถานประกอบการ เพื่อนำนักศึกษาเข้าเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และ อาจารย์ผู้สอน	จำนวนสถานประกอบการที่สร้างความร่วมมือ ไม่น้อยกว่า 3 แห่ง	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีสถานประกอบการที่สร้างความร่วมมือในการนำนักศึกษาเข้าเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติ
ข้อเสนอแนะ ในภาพรวม	1 หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของหลักสูตรทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณให้มีความท้าทายและชัดเจนมากยิ่งขึ้น	หาแนวทางการก้าวข้าม Comfort Zone ของหลักสูตร	ประชุมหารือเพื่อหาแนวทางการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของหลักสูตร ให้มีความท้าทายและชัดเจน	ผู้บริหาร/อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การประชุมที่มีวาระการหารือเพื่อหาแนวทางการก้าวข้าม Comfort Zone ของหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ผลจากการประชุมหารือ
	2 หลักสูตรควรมีการตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณในแต่ละองค์ประกอบให้สอดคล้องกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์	ตรวจสอบข้อมูลของแต่ละองค์ประกอบให้ถูกต้อง และสอดคล้องกันในทุกองค์ประกอบ	ผู้จัดทำรายงานตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลร่วมกับนักวิชาการศึกษา	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และ นักวิชาการศึกษา ของคณะ	ข้อมูลเชิงปริมาณของทุกองค์ประกอบ ถูกต้องและสอดคล้องกันร้อยละ 100	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีข้อมูลเชิงปริมาณของทุกองค์ประกอบ ถูกต้องและสอดคล้องกัน