



รายงานผลการบริหารความเสี่ยง
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายงานผลการบริหารความเสี่ยง
หน่วยงาน คณะเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำปีงบประมาณ 2566
ณ วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2566

ประเภท ความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยความเสี่ยง (3)	การจัดการความเสี่ยง (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	สถานการณ์ ดำเนินงาน (6)	วิธีการติดตาม/ ปัญหาอุปสรรค (7)
ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)	SR1 แผนกลยุทธ์ไม่ได้รับ การพัฒนาจนขาด ประสิทธิภาพให้ทันต่อ สถานการณ์	SR1.1 ไม่ได้ทบทวนแผนตาม ระยะเวลาที่กำหนด SR1.2 การเปลี่ยนแปลงของ ปัจจัยภายนอก (เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม)	1. จัดทบทวนแผนยุทธศาสตร์ คณะประจำปี เพื่อทบทวน/ ปรับปรุงการกำหนดกลยุทธ์ และเป้าหมายในแผน ยุทธศาสตร์ ให้เหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบัน 2. ทบทวนแผนปฏิบัติการ ประจำปี เมื่อมีสถานการณ์ ภายในหรือภายนอกที่ เปลี่ยนแปลง	30 ก.ย. 2566/ 1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร และกิจการนักศึกษา 2. หัวหน้าสำนักงาน คณบดี 3. นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	★	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะฯ จัดการประชุมทบทวน แผนยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 2 ครั้ง
	SR2 กิจกรรมตามแผน กลยุทธ์ไม่สามารถนำไปสู่ การบรรลุวัตถุประสงค์ ของคณะ	SR2.1 ไม่ได้ปรับปรุง ทบทวน แผน ตามระยะเวลาดำเนินการ	1. จัดทบทวนแผนยุทธศาสตร์ คณะประจำปี เพื่อทบทวน/ ปรับปรุงการกำหนดกลยุทธ์ และเป้าหมายในแผน	30 ก.ย. 2566/ 1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร และกิจการนักศึกษา 2. หัวหน้าสำนักงาน คณบดี	★	1. รายงานประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2566

ประเภท ความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยความเสี่ยง (3)	การจัดการความเสี่ยง (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	สถานการณ์ ดำเนินงาน (6)	วิธีการติดตาม/ ปัญหาอุปสรรค (7)
			ยุทธศาสตร์ ให้เหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบัน 2. ทบทวนแผนปฏิบัติการ ประจำปี เมื่อมีสถานการณ์ ภายในหรือภายนอกที่ เปลี่ยนแปลง	3. นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน		2. รายงานผลการปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2566
ด้านการเงิน (Financial Risk : FR)	FR3 มีแหล่งงบประมาณ จากมหาวิทยาลัยเพียง ทางเดียว	FR3.1 ไม่มีแหล่งงบประมาณ จากหลายทาง FR3.2 ไม่ดำเนินการตามแผน กลยุทธ์ทางการเงิน	1. จัดทำหลักสูตรระยะสั้น ที่หลากหลายและตรงกับความต้องการของตลาดมากขึ้น 2. ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ ทางการเงิน เพื่อให้มีรายได้ เพียงพอต่อการดำเนินงานให้ บรรลุวัตถุประสงค์	30 ก.ย. 2566/ 1. คณบดี 2. รองคณบดี 3. ประธานหลักสูตร 4. หัวหน้าสำนักงาน คณบดี	★	แหล่งรายได้จากหน่วยงาน ภายนอก
ด้านการ ปฏิบัติการ (Operation Risk : OR)	OR1 ขาดเครื่องมือ อุปกรณ์ที่จำเป็น รวมถึง เทคโนโลยีสมัยใหม่ ใน การดำเนินงาน	OR1.1 ไม่มีเครื่องมืออุปกรณ์ ที่ทันสมัย เพื่อยกระดับการ เรียนรู้	1. จัดทำแผนยกระดับพัฒนา คุณภาพการจัดเรียนการสอน ของคณะระยะยาว โดยเน้น การนำเทคโนโลยีและ นวัตกรรมใหม่ๆ เข้ามา ประยุกต์ใช้	30 ก.ย. 2566/ 1. คณบดี 2. รองคณบดี 3. ประธานหลักสูตร 4. หัวหน้าสำนักงาน คณบดี	★	1. รายงานผลการดำเนินงาน ของแต่ละหลักสูตร 2. งบประมาณที่ได้รับ ไม่เพียงพอต่อการจัดซื้อ เครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัย

ประเภท ความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยความเสี่ยง (3)	การจัดการความเสี่ยง (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	สถานการณ์ ดำเนินงาน (6)	วิธีการติดตาม/ ปัญหาอุปสรรค (7)
			2. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอน นำเทคโนโลยี และนวัตกรรม ใหม่ๆ สอดแทรกในรายวิชา ที่สอน 3. ใช้ทรัพยากรร่วมกับ หน่วยงานอื่นที่มีความพร้อม และทันสมัย			
	OR5 การดำเนินงานที่ไม่ บรรลุหรือตอบสนอง วัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือ KPI ที่กำหนดไว้	OR5.1 ไม่ได้ดำเนินงานให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย	1. ติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ทุกไตรมาส 2. ประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์รายปี 2 ครั้ง/ปี	30 ก.ย. 2566/ 1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร และกิจการนักศึกษา 2. หัวหน้าสำนักงาน คณบดี 3. นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	★	1. รายงานประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2566 2. รายงานผลการปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2566

สถานการณ์ดำเนินงาน :

★ = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด

✕ = ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ

✓ = ดำเนินการแล้ว เสร็จช้ากว่ากำหนด

○ = อยู่ระหว่างการดำเนินการ

สรุปผลการดำเนินงาน

1. ความเสี่ยงที่ต้องบริหาร

ประเภท	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน	ระดับ	ลำดับ
1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)					
SR1 แผนกลยุทธ์ไม่ได้รับการพัฒนาจนขาดประสิทธิภาพให้ทันต่อสถานการณ์	5	3	15	สูง	1
SR2 กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ไม่สามารถนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะ	4	3	12	สูง	4
2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)					
FR3 มีแหล่งงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพียงทางเดียว	5	3	15	สูง	1
3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)					
OR1 ขาดเครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็น รวมถึงเทคโนโลยีสมัยใหม่ ในการดำเนินงาน	4	3	12	สูง	4
OR5 การดำเนินงานที่ไม่บรรลุหรือตอบสนองวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือ KPI ที่กำหนดไว้	5	3	15	สูง	1

มีความเสี่ยงสูง 5 รายการ ที่ต้องบริหารจัดการ จากความเสี่ยงทั้งหมด 4 กลุ่ม 14 รายการ

- 1) SR1 แผนกลยุทธ์ไม่ได้รับการพัฒนาจนขาดประสิทธิภาพให้ทันต่อสถานการณ์ (สูง 15)
FR3 มีแหล่งงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพียงทางเดียว (สูง 15)
OR5 การดำเนินงานที่ไม่บรรลุหรือตอบสนองวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือ KPI ที่กำหนดไว้ (สูง 15)
- 2) SR2 กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ไม่สามารถนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะ (สูง 12)
OR1 ขาดเครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็น รวมถึงเทคโนโลยีสมัยใหม่ ในการดำเนินงาน (สูง 12)

2. การติดตาม/ ประเมินความเสี่ยง

มีการติดตาม/ ประเมินความเสี่ยงรายไตรมาส

3. ความเสี่ยงที่ลดลง

ประเภท	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน	ระดับ	ผลการบริหารความเสี่ยง
1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)					
SR1 แผนกลยุทธ์ไม่ได้รับการพัฒนาจนขาดประสิทธิภาพให้ทันต่อสถานการณ์	3	3	9	สูง	ลดลง แต่ยังคงสูงกว่าระดับที่ยอมรับได้ ต้องบริหารจัดการในปัจุบันประมาณถัดไป
SR2 กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ไม่สามารถนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะ	2	3	6	ปานกลาง	ลดลง ต่ำกว่าระดับที่ยอมรับได้
2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)					
FR3 มีแหล่งงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพียงทางเดียว	3	3	9	สูง	ลดลง แต่ยังคงสูงกว่าระดับที่ยอมรับได้ ต้องบริหารจัดการในปัจุบันประมาณถัดไป
3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)					
OR1 ขาดเครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็น รวมถึงเทคโนโลยีสมัยใหม่ ในการดำเนินงาน	3	3	9	สูง	ลดลง แต่ยังคงสูงกว่าระดับที่ยอมรับได้ ต้องบริหารจัดการในปัจุบันประมาณถัดไป
OR5 การดำเนินงานที่ไม่บรรลุหรือตอบสนองวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือ KPI ที่กำหนดไว้	2	3	6	ปานกลาง	ลดลง ต่ำกว่าระดับที่ยอมรับได้